

慈濟科技大學教學創新先導計畫

☐PBL 課程 ☐通識課程 ☐創新創業課程
☐程式設計課程 ☒教師社群



執行學校：慈濟學校財團法人慈濟科技大學

活動(一)：共時協同授課-共時協同至課堂上教授課程【電腦教室三】
106 年 11 月 14 日、106 年 11 月 21 日(星期二) 12:00~15:30
講師：李怡真老師/洪佳儀老師/吳善全老師/郭德貞老師

活動(二)：教學策略分享-國文教育之我思【情境模擬教室】
106 年 11 月 24 日(星期五) 12:00~14:00
講師：鄭淑玲老師

活動(三)：公開授課與觀課-心智圖授課【電腦教室二】
106 年 11 月 28 日(星期二) 12:00~15:30
講師：郭德貞老師

活動(四)：自然災害下的人文思考【情境模擬教室】
106 年 11 月 29 日(星期三) 12:00~14:00
講師：陳翰霖老師

活動(五)：教學檔案製作-進行教學檔案製作【情境模擬教室】
106 年 11 月 30 日(星期四) 12:00~14:00
講師：郭德貞老師

主辦人：藍毓莉

協辦人員：-

繳交日期：106 年 12 月 21 日

活動性質：社群

一、活動計畫

社群活動(一)：共時協同授課-共時協同至課堂上教授課程

一、主辦單位：醫務暨健康管理系

二、參加對象：社群成員

三、日期：106年11月14日、106年11月21日

四、地點：電腦教室三

五、活動名稱：共時協同授課-共時協同至課堂上教授課程

六、活動目的：為促進教師對跨領域創新教學的學習與應用，本社群推動共時協同教學，提升社群成員的專業素養，鼓勵教師將相關學習與知識融入課堂教學，共同發展跨領域創新教學之相關教材，並透過分享教學領導權，發揮社群理論的效果。

七、活動議程：

【共時協同授課-共時協同至課堂上教授課程】 日期：106年11月14日、106年11月21日(星期二)		
時間	主題	主持人／主講人
12:00~13:30	共時協同會議討論	
13:30~15:30	共時協同至課堂上教授課程	11/14 甲班：郭德貞／協同教師：吳善全； 乙班：洪佳儀／協同教師：李怡真 11/21 甲班：李怡真／協同教師：洪佳儀；乙班：藍毓莉／協同教師：郭德貞
15:30	活動結束	

八、活動紀要：

醫務暨健康管理系於11月14日、11月21日舉辦了共時協同授課之活動。

本學期社群的教學方法與教學活動主要以實務專題課程的教學討論為方向。除了於活動前規劃好共時協同授課的主題外，亦於授課前，利用中午時段邀請協

同授課教師進行教學內容討論。

11 月 14 日的課程內容為 t 檢定分析的理論與應用：(1) 獨立樣本與相依樣本：針對不同的平均數進行相互比較，由於不同的平均數可能來自不同的樣本，也有可能來自同一個樣本的同一群人，所以也可能是具有配對關係的不同樣本，包括：重複量數設計（亦即配對樣本設計）。(2) 平均數的統計考驗：單母群體平均數考驗，以樣本平均數與母體平均數相同進行 t 檢定；雙母群平均數考驗，以母體一平均數與母體二平均數相同進行 t 檢定。(3) t 檢定的基本假設包括：常態性假設及變異數同質性假設。

11 月 21 日的課程內容為 ANOVA 檢定分析的理論與應用：(1) 變異數分析(簡稱 ANOVA)，若使用的自變項只有一個，稱為單因子變異數分析(one-way ANOVA)；若同時考慮多個類別變數，同時檢測多個平均數的差異，則需使用多因子變異數分析。(2) 多重比較—事前與事後考驗，常用的事後比較以 HSD 法及雪費法(Scheffe's method)，HSD 法為 Tukey 提出的誠實顯著差異；雪費法可以廣泛的應用在成對比較及各種複雜的比較。

教師透過共時協同授課，瞭解學生的學習情形與掌握學生的學習效果，以線上教學實際操作，教導學生應用統計分析軟體跑出統計數值。教師藉由協同教學之觀察，進一步討論教學方面應該如何設計教材，以及如何在課堂中呈現各種不同的教學方式，確認學生的學習瓶頸，以利討論提升學生學習之動機方式。教師共時協同授課，每位老師發揮其智慧與大家一同討論教學上的各種問題，藉由團隊中的溝通讓彼此相互合作，更有助於教師們之專業成長。也希望透過此方式能夠使教學更加創新、有趣，提升教學效能。

社群活動(二)：教學策略分享-國文教育之我思

一、主辦單位：醫務暨健康管理系

二、參加對象：社群成員

三、日期：106 年 11 月 24 日

四、地點：情境模擬教室

五、活動名稱：教學策略分享-國文教育之我思

六、活動目的：提升社群成員的課程專業素養，促進教師對跨領域創新教學的學習與應用，推動彼此分享交流，研究發展跨領域創新教學之相關教材，鼓勵教師將相關學習與知識融入課堂教學，並持續關注於提升學生學習成效，經由分享教學領導權，發揮社群理論的效果。

七、活動議程：

【教學策略分享-國文教育之我思】 日期：106 年 11 月 24 日(星期五)		
時間	主題	主持人／主講人
12:00-12:10	報到	
12:10-14:00	國文教育之我思課程	鄭淑玲 老師
14:00	活動結束	

八、活動議程：

由於社會長期以來的觀念與政治氛圍，普遍認為：我會聽、會說、會讀，也能寫！！那為什麼還要學國文？讀國文有啥用？尤其是古文！！！那麼難！那麼古老！既妨礙了學生的學習興趣，現代人日常也根本用不到，而且還要被要求背誦？但是背過就會忘記了，何況谷歌一下就有了！

針對以上的問題，有幾點值得省思：

1. 為什麼還要學國文？讀國文有啥用？尤其是古文。

其實，學習古文的目的是要師法古人，從古人過往的生命經驗吸取經驗教訓，幫助自己在人生旅途中多些參考依據，讓自己的更懂得安頓自己的身心靈，尤其是在面對困境的時候。

2. 由於中國大陸的經濟實力，讓全世界掀起一股中文熱，連一向以現實例亦為首要考量的美國總統川普，在川習會上大秀外孫女視頻 唱中文、歌背古詩可見學習中文的重要，美國第一千金伊凡卡 年花 226 萬讓女兒學中文。而 投資大師羅傑斯（Jim Rogers）認為 21 世紀將是中國大陸和亞洲的世界。因此賣掉在紐約的房子，舉家移民新加坡，讓兩個分別 10 歲和 6 歲的女兒學習中文。羅傑斯為她們請家教，兩個女兒都能說中文，大女兒講一口標準流利的中文，還會背唐詩。

3. 從古書學習人我的管理智慧。例如：商週曾刊載一系列的管理策略，如：孔明揮淚斬馬謖的啟示、諸葛亮再聰明，也曾掉入這個用人陷阱、諸葛亮斬馬謖、張居正「一條鞭法」帶給我的 2 個管理體悟，以及天下雜誌 415 期報導「管理學，讓孔子說分明」等。

4. 台大中文系教授蔡璧名依循莊子之道，擺脫癌症與面對死亡的恐懼。蔡教授就是利用莊子豁達思想，學習如何四兩撥千斤地過人生，如何面對人生沈重的難題。如何轉危為安，如何駕馭人生遭逢的任何處境，尤其是逆境。

5. 此外有關背誦問題。其實背過會忘記是正常的，這就好比是吃飯。人要吃三餐，不吃肚子會餓是一樣的道理。人不會因為早餐吃完，消化完了，就不再吃午餐一樣。所以背過會忘記，就如同食物消化完了，到了午餐還是要吃午

餐，要不然肚子會餓，營養會不足一樣。

綜合以上六點，學國文真的很重要，而背誦是學習過程中重要步驟。

社群活動(三)：公開授課與觀課-心智圖授課

一、主辦單位：醫務暨健康管理系

二、參加對象：社群成員

三、日期：106 年 11 月 28 日

四、地點：電腦教室（二）

五、活動名稱：公開授課與觀課-心智圖授課

六、活動目的：提升社群成員的課程專業素養，促進教師對垮領域創新教學的學習與應用，推動彼此分享交流，研究發展垮領域創新教學之相關教材，鼓勵教師將相關學習與知識融入課堂教學，並持續關注於提升學生學習成效，經由分享教學領導權，發揮社群理論的效果。

七、活動議程：

【公開授課與觀課-心智圖授課】		
日期：106 年 11 月 28 日（星期二）		
時間	主題	主持人／主講人
12:00~12:10	報到	
12:10~15:30	教師公開授課與觀課心智圖	郭德貞 老師
15:30	活動結束	

八、活動議程：

醫務暨健康管理系於 11 月 28 日舉辦公開授課與觀課—心智圖授課課程。

老師們透過心智圖教導學生利用圖像與色彩表達模式以達到思維與記憶效果。

心智圖是一種圖像式思維的工具以及一種利用圖像式思考輔助工具來表達思維的工具。它能夠把複雜的思維想法以及它們之間的關聯性以圖像視覺的景象呈現。簡而言之，心智圖法就是將中心概念與關聯概念連接起來的一種方法。不同於學生在學校里所學到的直線性思考方法。心智圖法通過訓練運用全腦思

考，能夠刺激想象力和創造力。此外，大多數的人都是視覺導向，透過架構、顏色、圖像、關鍵字等將所有信息運用在心智圖有利於分析資料辨別信息所包含的關鍵字，同時也能夠簡單明了的整合所有資料與信息。

心智圖的使用步驟首先是先擬定主題，並在紙上繪製一個圓形，把主題置於中心，並利用彩色突顯主題，強化注意力；接著在中心點引出若干支線，將有關主題的觀點或數據填入，若有類似觀點便於原支線上加以分支，其餘不同或不能歸類的論點，則另引一條支線，而後將各支線加以簡潔說明，最後整理數據，將可行的觀點加以彙整，產生綜合解法。心智圖也是近年來台灣國語文課程教學中常用的新式教法，其前身為傳統的課文結構表。透過教師的教導同學們都表示心智圖更讓他們能夠以有趣的方式增強記憶以及有效地分析複雜資料，對於研究也有很大的幫助。

社群活動(四)：自然災害下的人文思考

一、主辦單位：醫務暨健康管理系

二、參加對象：社群成員

三、日期：106 年 11 月 29 日

四、地點：情境模擬教室

五、活動名稱：自然災害下的人文思考

六、活動目的：提升社群成員的課程專業素養，促進教師對跨領域創新教學的學習與應用，推動彼此分享交流，研究發展智慧健康服務跨領域創新教學之相關教材，鼓勵教師將相關學習與知識融入課堂教學，並持續關注於提升學生學習成效，經由分享教學領導權，發揮雁群理論的效果。

七、活動議程：

【自然災害下的人文思考】 日期：106 年 11 月 29 日（星期三）		
時間	主題	主持人／主講人
12:00~12:10	報到	
12:10~14:00	「自然災害下的人文思考」演講	陳翰霖 老師
14:00	活動結束	

八、活動議程：

醫務暨健康管理系於 11 月 29 日舉辦教師教學分享課程「自然災害下的人文思考」。由翰霖老師分享，自然災害為人類的天敵，事前預防可以降低傷害，經由歷史事件「礦工受困底下 3 個月」來分析，受困者懂得分工合作（找食物、找水、找路），故全部的礦工才得以存活下來。

此外利用網站上的資料做為題材，例如：在八八風災整棟倒塌的金帥飯店，因難以抵擋土石的沖刷以致整棟倒塌，翰霖老師分享了「土石流防災資訊網」，

網頁的資訊每 10 分鐘更新一次，可以藉由網頁查看居住所在的狀態，做好預防才會安全。

接著以地名來探討由來，位於花蓮縣豐濱鄉有一個地名稱作「溪底」，老師分享地名由來，因為每次淹大水的時候，這裡都會成為溪底，故以此為名；環境就是一種災害，可以了解自己所身處的環境，也為自己的未來有一種保障。

社群活動(五)：教學檔案製作-進行教學檔案製作

一、主辦單位：醫務暨健康管理系

二、參加對象：社群成員

三、日期：106 年 11 月 30 日

四、地點：情境模擬教室

五、活動名稱：教學檔案製作-進行教學檔案製作

六、活動目的：提升社群成員的課程專業素養，促進教師對跨領域創新教學的學習與應用，推動彼此分享交流，研究發展跨領域創新教學之相關教材，鼓勵教師將相關學習與知識融入課堂教學，並持續關注於提升學生學習成效，經由分享教學領導權，發揮社群理論的效果。

七、活動議程：

【教學檔案製作-進行教學檔案製作】 日期：106 年 11 月 30 日（星期四）		
時間	主題	主持人／主講人
12:00-12:10	報到	
12:10-14:00	教學檔案製作	郭德貞 老師
14:00	活動結束	

八、活動議程：

11 月 30 日醫務暨健康管理系舉辦教學檔案製作之活動，邀請專業教師社群的老師們一同參加。由德貞老師介紹 XMind 心智圖軟體，進行軟體教學與應用，讓社群的老師們能夠運用在專題指導課程中。

心智圖是一種全腦式的學習方法，能夠將各種想法及其之間關連性以圖像方式呈現，讓教學資料能簡單、易懂，而以視覺化的方式呈現讓教學內容容易記憶，也協助學生藉由心智圖能夠提綱挈領把握問題之間的關聯性。

也讓社群老師們學習如何教導學生使用心智圖來應用在各個專題之中。像是心智圖的分類與階層化的結構，讓學生能夠掌握專題题目的所有資訊以及邏輯脈絡；以及心智圖的顏色運用，藉由顏色的不同來釐清不同主題的內容，能夠激發創造力更能夠強化對內容的記憶力。

透過心智圖的教學不僅能夠提升學生們的思考能力、創造力與想像力，提升學生的學習成就，也能增加老師與學生間的互動。

二、活動照片

社群活動(一)：共時協同授課-共時協同至課堂上教授課程



教師協同教授課程



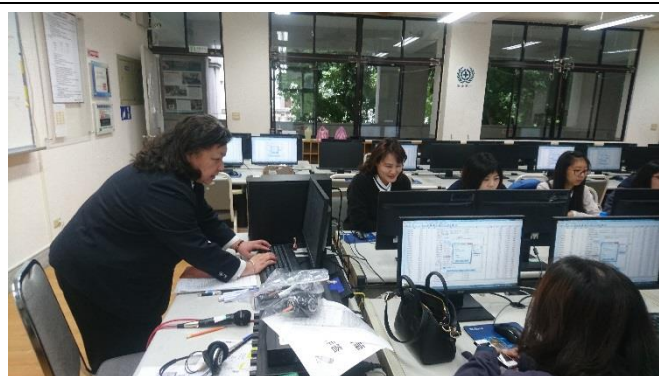
怡真老師教導實務專題檢定之分析



學生實際操作系統



學生在老師們的協助下自行分析資料



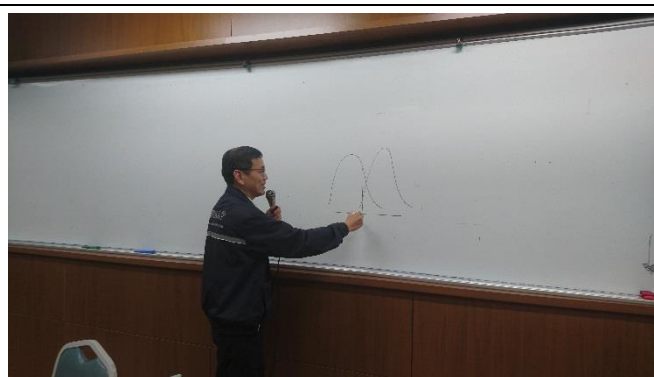
德貞老師介紹 ANOVA 檢定的概念與應用



教導學生應用統計軟體



善全老師透過 SPSS 實際操作



善全老師描述統計結果與分析

社群活動(二)：教學策略分享-國文教育之我思



淑玲老師分享國文之用處



心智圖教學方法之分享



老師們心得分享



老師們仔細地聆聽



管鮑之交古文之分享



大家仔細地聆聽

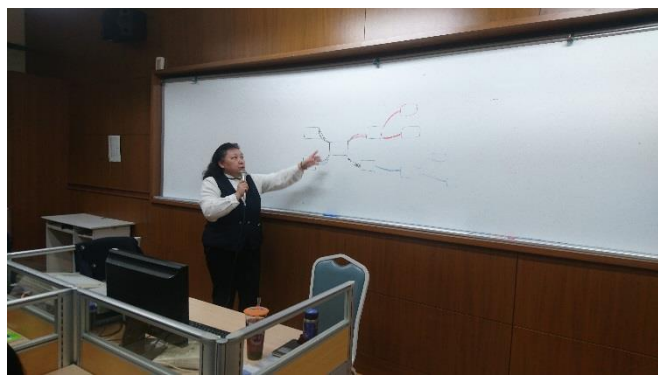


教學方法分享



大家仔細地聆聽

社群活動(三)：公開授課與觀課-心智圖授課



德真老師教導學生利用心智圖繪製專題的文獻



老師教導學生利用心智圖分析資料



同學們都認真聽課



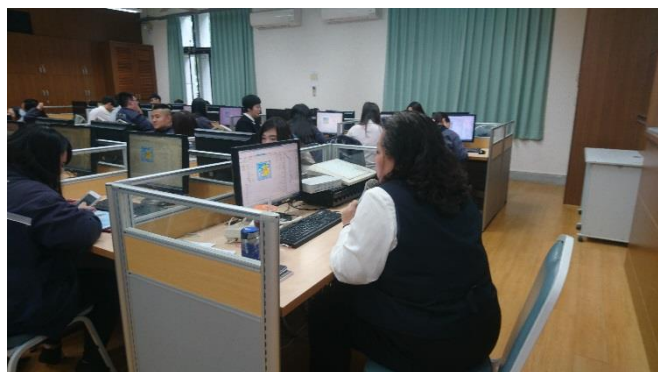
學生與老師們互相討論問題



學生利用心智圖更加理解文獻探討



學生親手製作心智圖



老師教導學生製作心智圖



學生利用心智圖解決實務專題的問題

社群活動(四)：自然災害下的人文思考



翰霖老師介紹相關書籍



每位老師用心聆聽



老師們專心於課程上



翰霖老師分享教學策略



老師仔細記錄重點



翰霖老師講解採用新聞事件做為教案

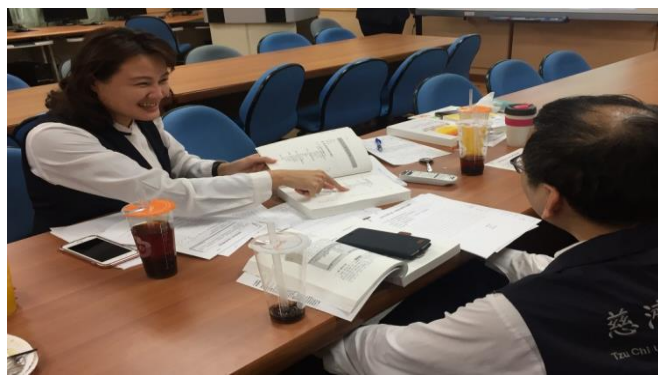


翰霖老師藉由實際案例解說課程內容

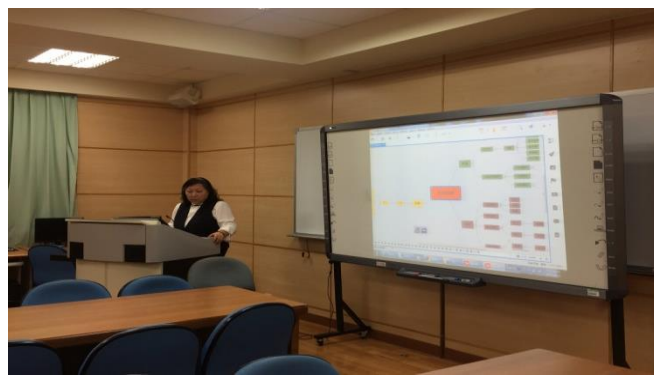


主任分享自己的心得

社群活動(五)：教學檔案製作-進行教學檔案製作



老師相互討論



德貞老師介紹 XMind 心智圖



老師們認真的學習



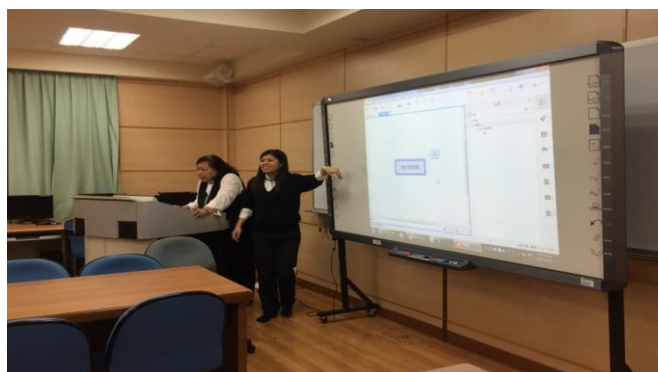
老師們仔細地聆聽



心智圖講解



老師相互討論



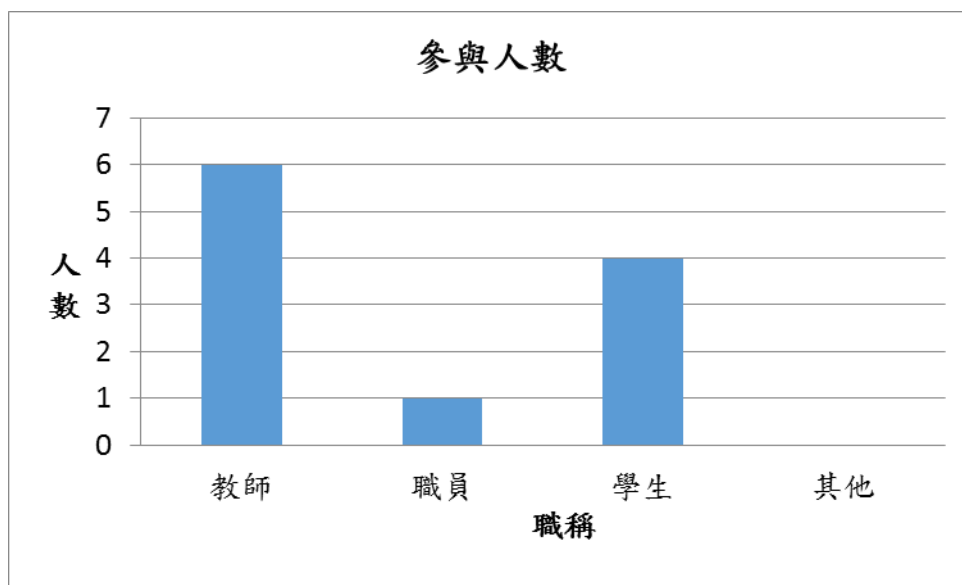
怡真老師也上台分享經驗



德貞老師與大家一同討論

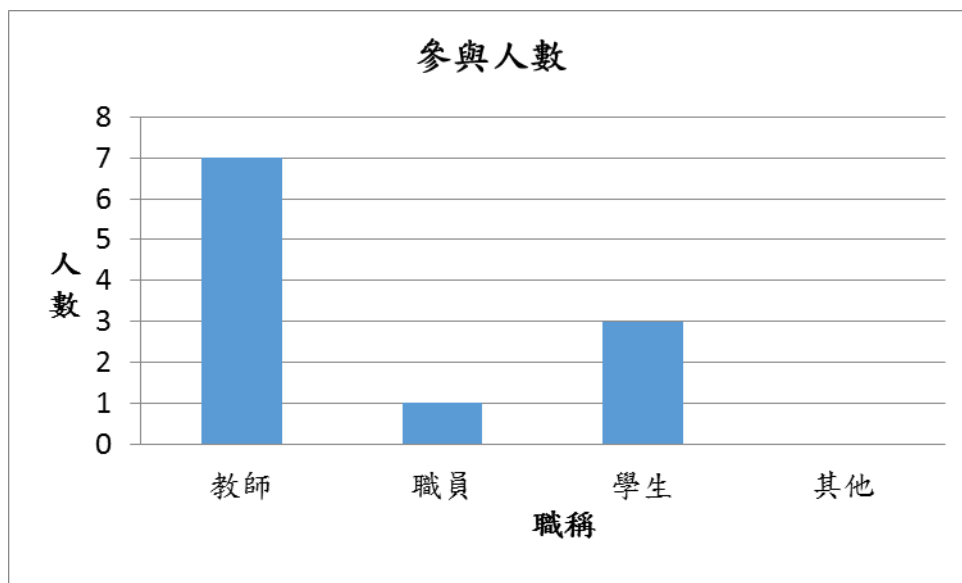
四、人數統計

活動名稱	社群活動(一)： 共時協同授課-共時協 同至課堂上教授課程	活動日期	106/11/14、106/11/21
活動地點	電腦教室三	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



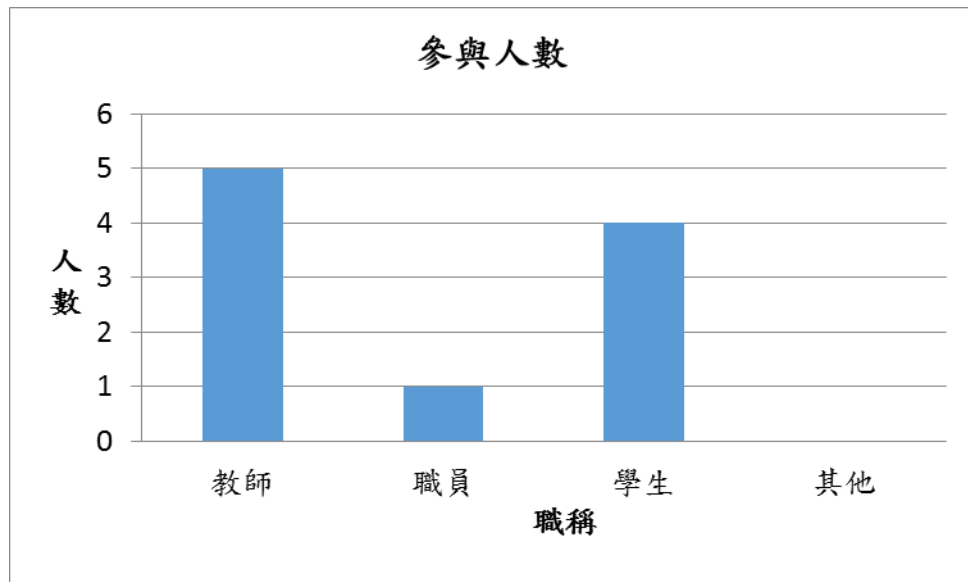
活動參加人數	11 人			
依職稱分類	教師	6 人	學生	4 人
	職員	1 人	其他	0 人

活動名稱	社群活動(二)： 教學策略分享-國文教育 之我思	活動日期	106/11/24
活動地點	情境模擬教室	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



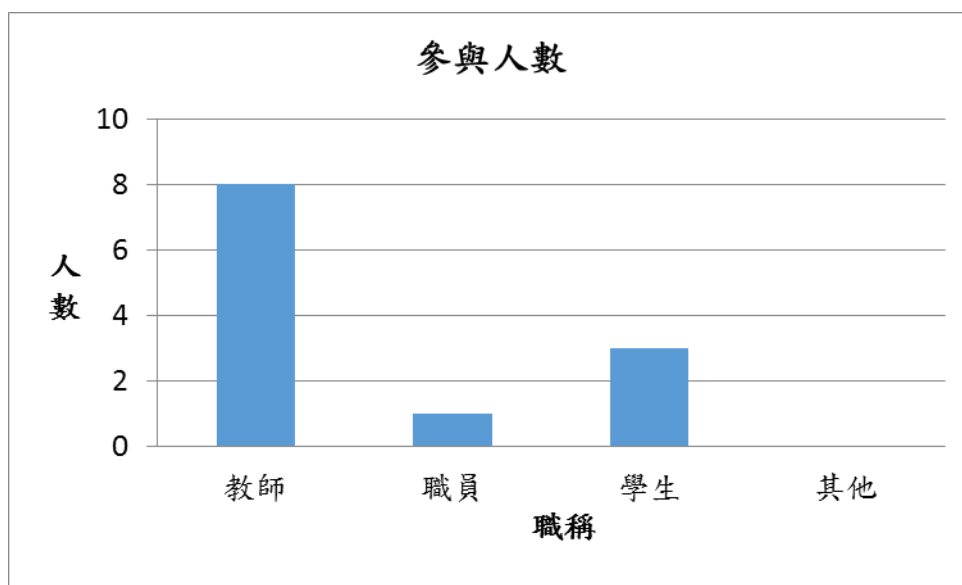
活動參加人數	11 人			
依職稱分類	教師	7 人	學生	3 人
	職員	1 人	其他	0 人

活動名稱	社群活動(三)： 公開授課與觀課-心智 圖授課	活動日期	106/11/28
活動地點	電腦教室（二）	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



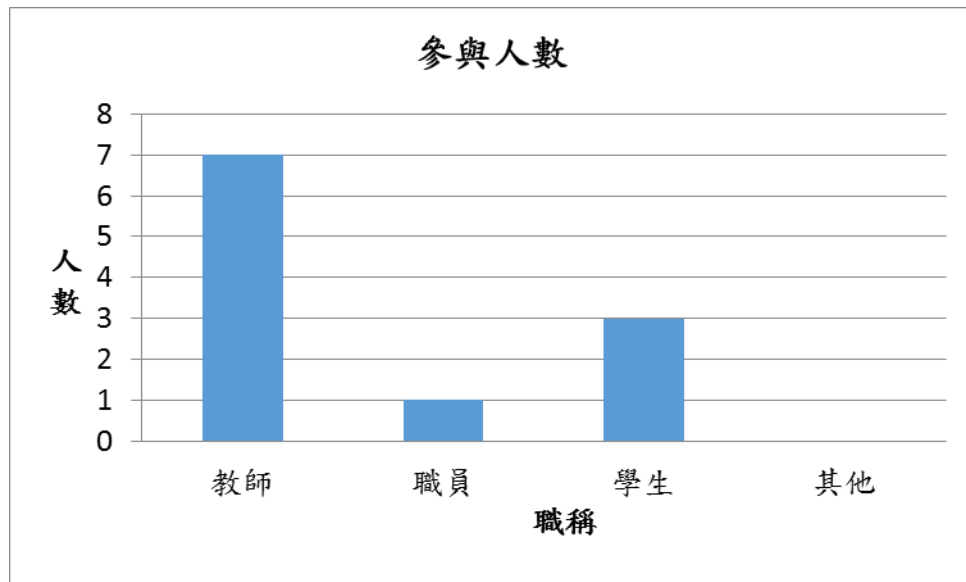
活動參加人數	10 人			
依職稱分類	教師	5 人	學生	4 人
	職員	1 人	其他	0 人

活動名稱	社群活動(四)： 自然災害下的人文思考	活動日期	106/11/29
活動地點	情境模擬教室	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



活動參加人數	12 人			
依職稱分類	教師	8 人	學生	3 人
	職員	1 人	其他	0 人

活動名稱	社群活動(五): 教學檔案製作-進行教學檔案製作	活動日期	106/11/30
活動地點	情境模擬教室	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



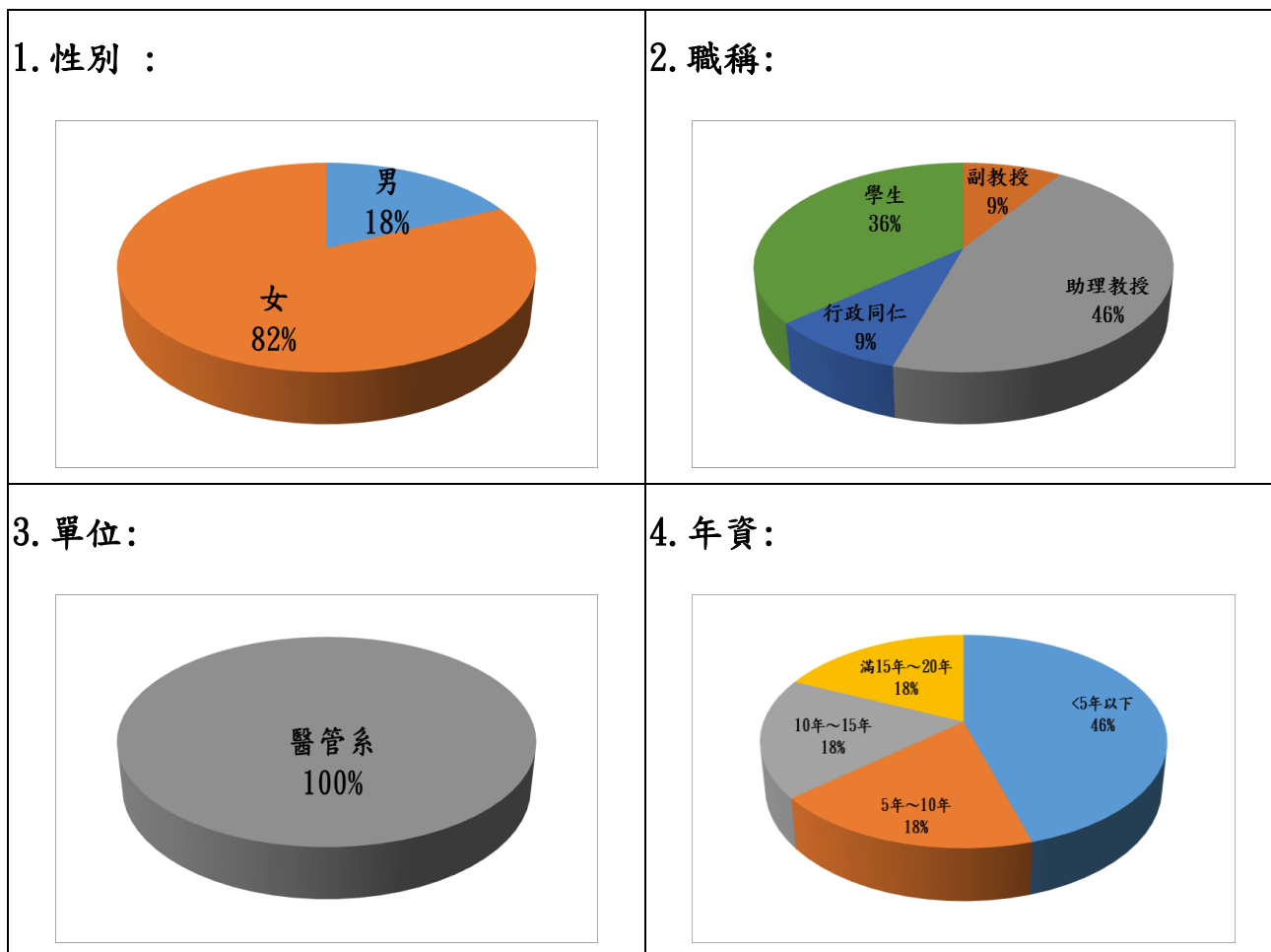
活動參加人數	11 人			
依職稱分類	教師	7 人	學生	3 人
	職員	1 人	其他	0 人

五、問卷調查

社群活動(一)：共時協同授課-共時協同至課堂上教授課程

總計參加人數共計11人，問卷回收11份。

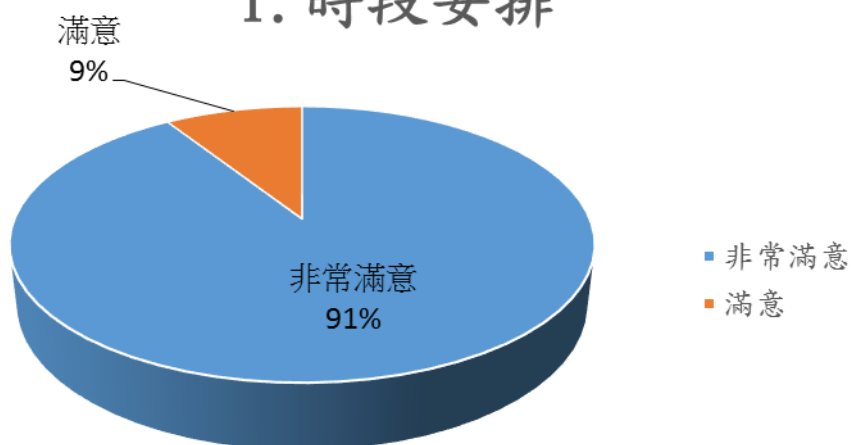
◆ 基本資料



◆ 問卷題目統計

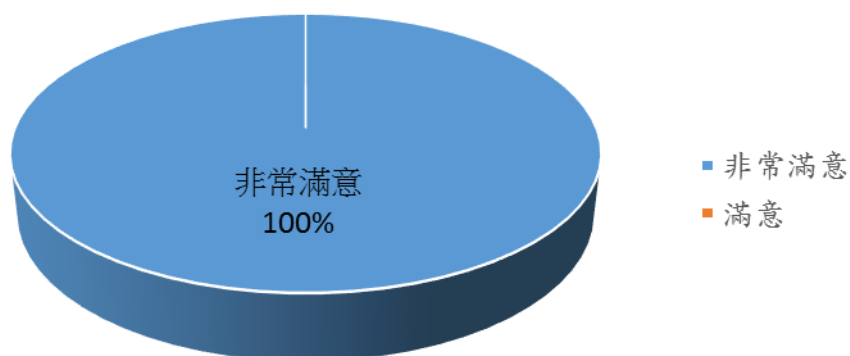
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	4.91	5.00	5.00	5.00	5.00	4.91	5.00
滿意度 總平均	4.97						

1. 時段安排



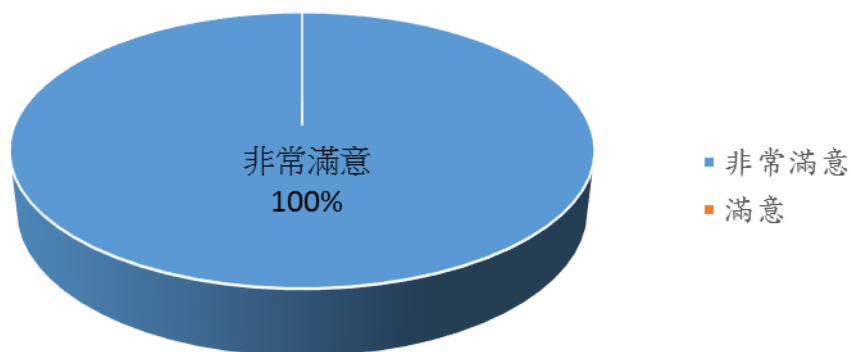
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	4.91	10	90.91%	1	9.09%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 講員安排



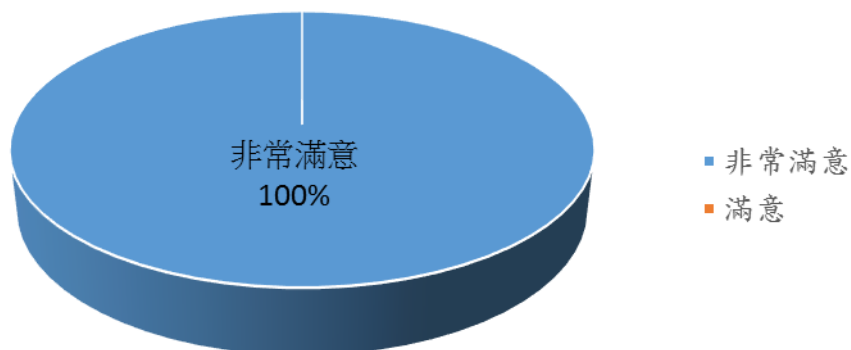
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 主題及內容



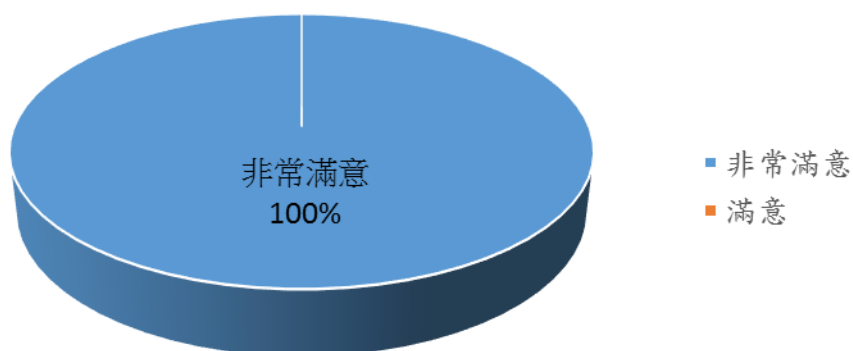
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 場地環境的舒適



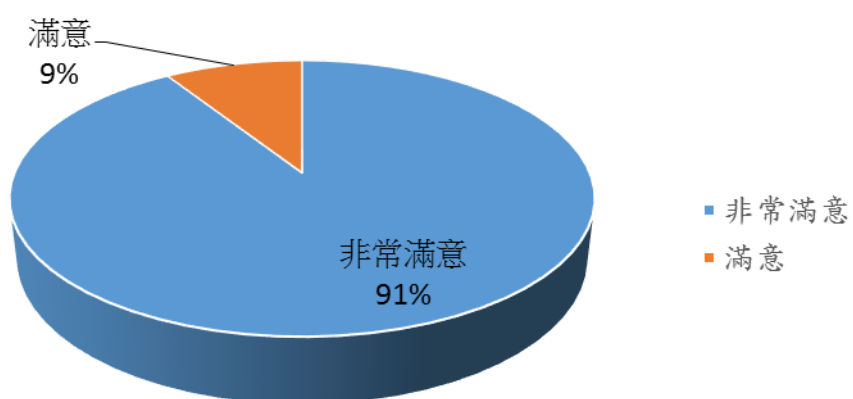
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 行政服務效率



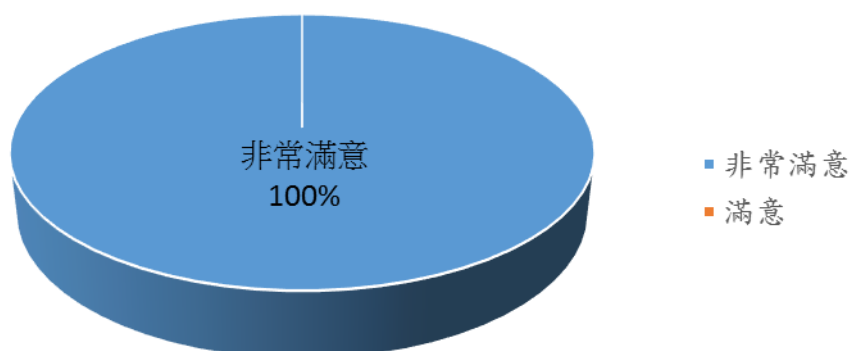
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 對實際教學的助益



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	4.91	10	90.91%	1	9.09%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體滿意度



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

9. 本次活動，您具體的建議為何？

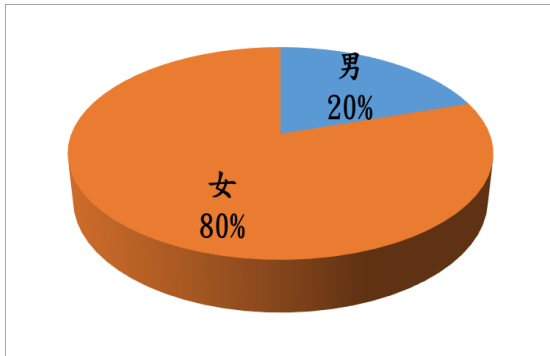
- (1) 無
- (2) 無

社群活動(二)：教學策略分享-國文教育之我思

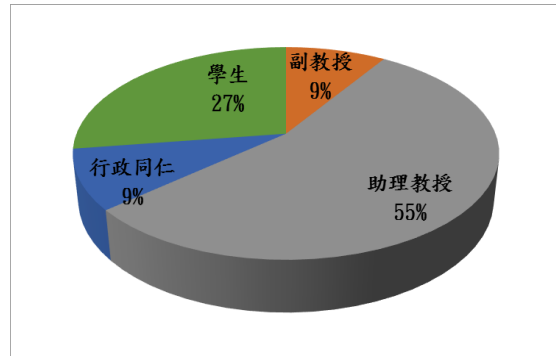
總計參加人數共計11人，問卷回收11份。

◆ 基本資料

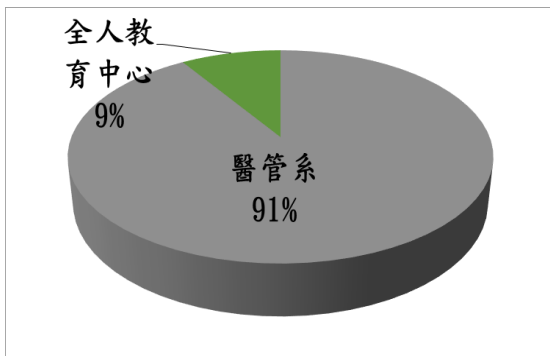
1. 性別：



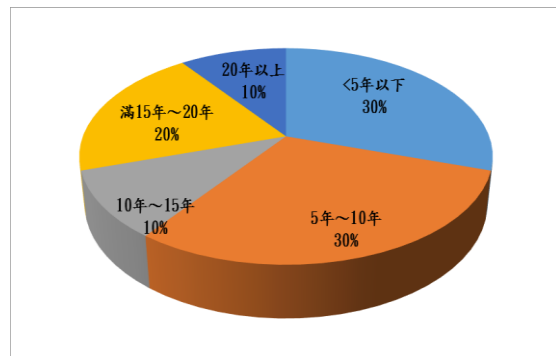
2. 職稱：



3. 單位：



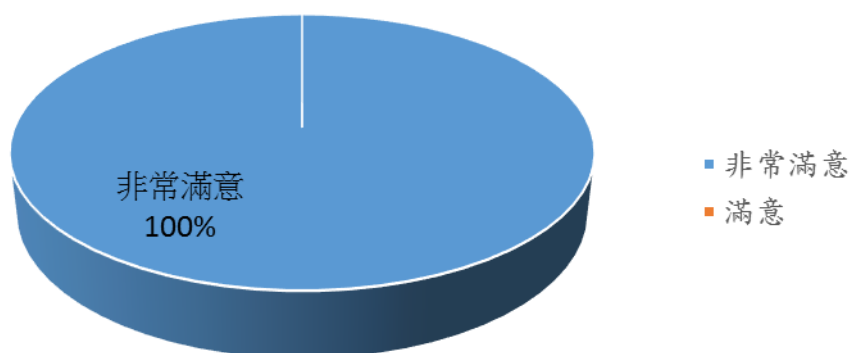
4. 年資：



◆ 問卷題目統計

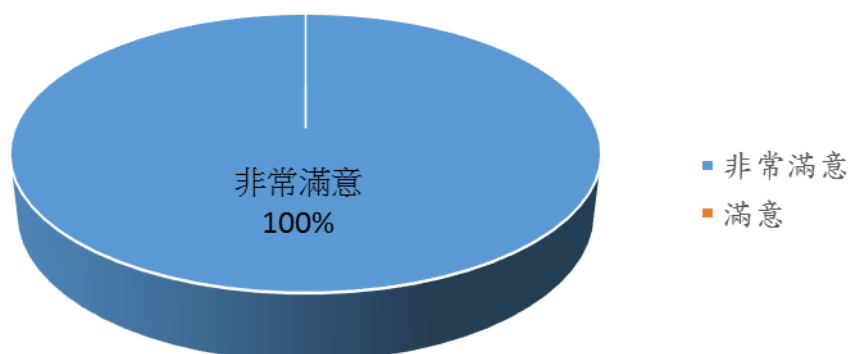
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
滿意度 總平均	5.00						

1. 時段安排



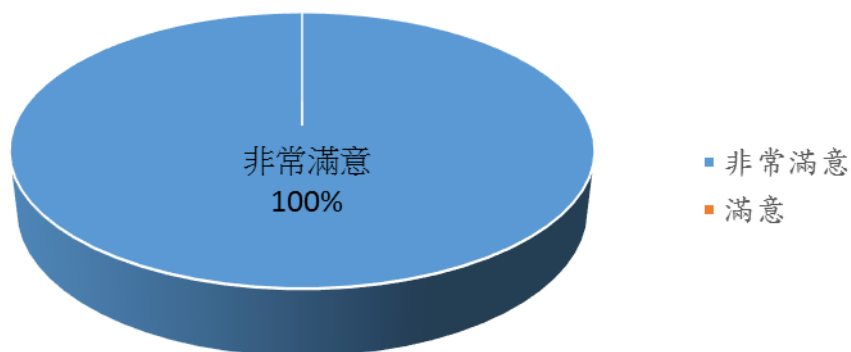
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 講員安排



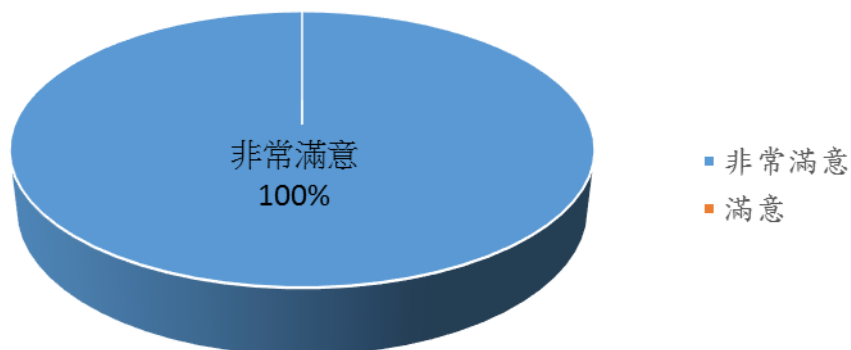
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 主題及內容



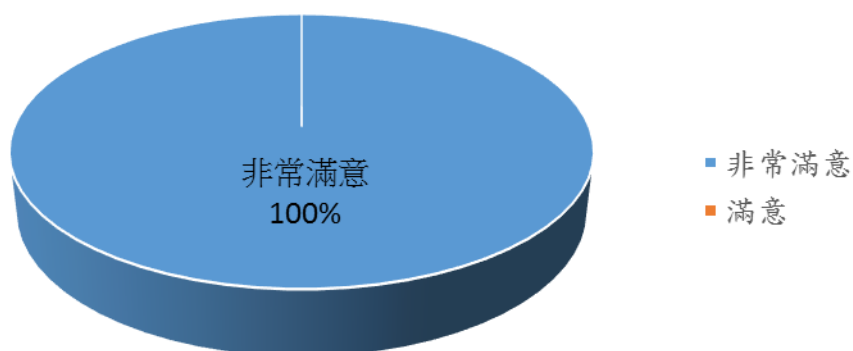
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 場地環境的舒適



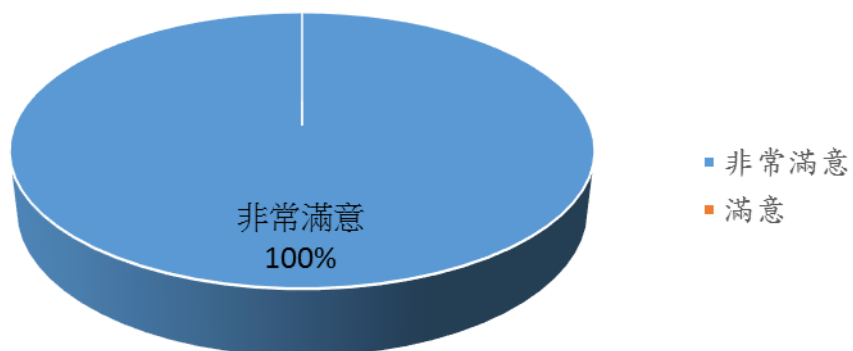
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 行政服務效率



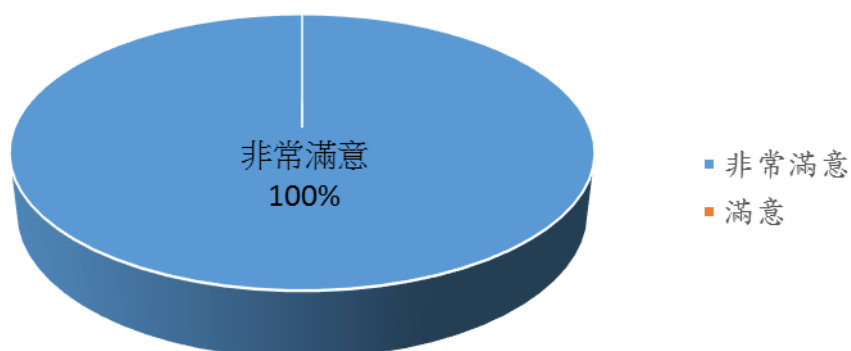
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 對實際教學的助益



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體滿意度



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

- (1) 了解國文在管理領域之應用
- (2) 教學無他，惟有用心而已
- (3) 多數人僅認為英文很重要，外文很重要，但身為老師很認可 如果中文能力不佳，其實問題更大
- (4) 很棒的教學分享，收益良多

9. 本次活動，您具體的建議為何？

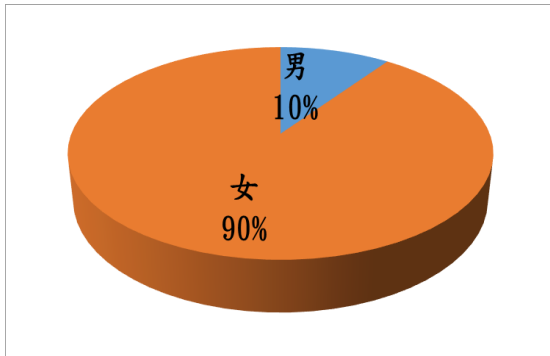
- (1) 無
- (2) 無
- (3) Thanks!

社群活動(三)：公開授課與觀課-心智圖授課

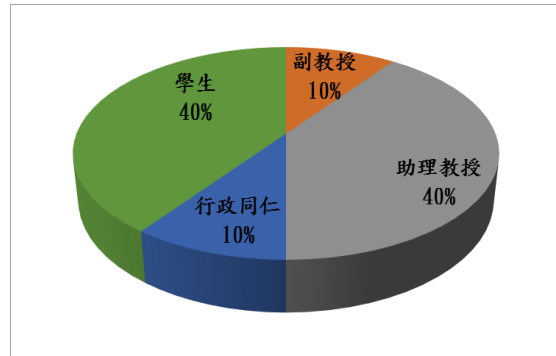
總計參加人數共計10人，問卷回收10份。

◆ 基本資料

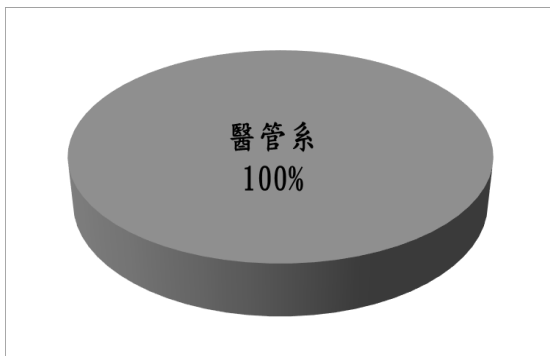
1. 性別：



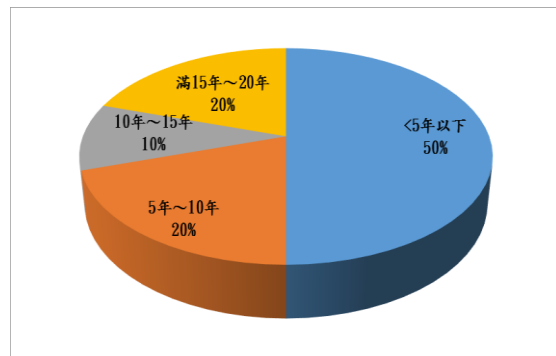
2. 職稱：



3. 單位：



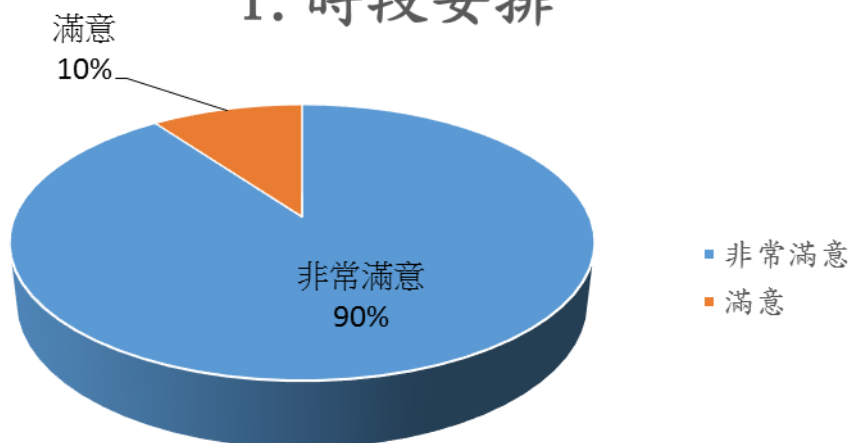
4. 年資：



◆ 問卷題目統計

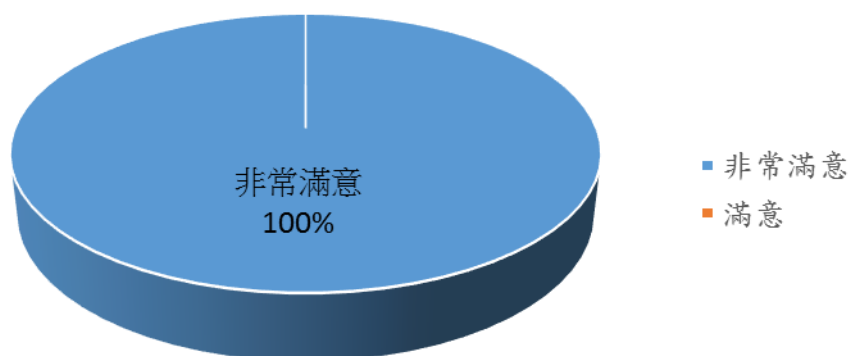
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
滿意度 總平均	4.99						

1. 時段安排



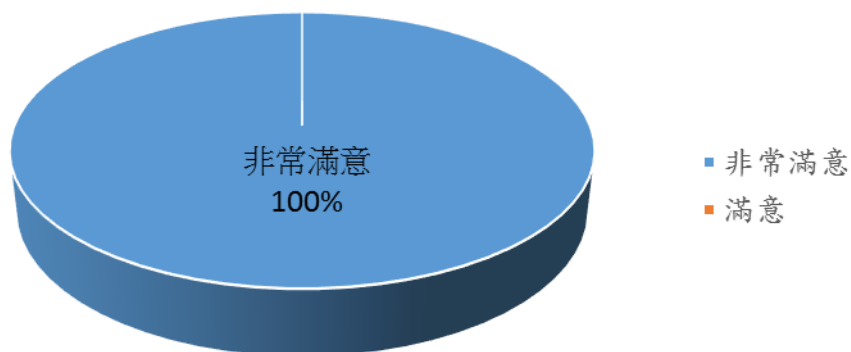
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10	4.90	9	90.00%	1	10.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 講員安排



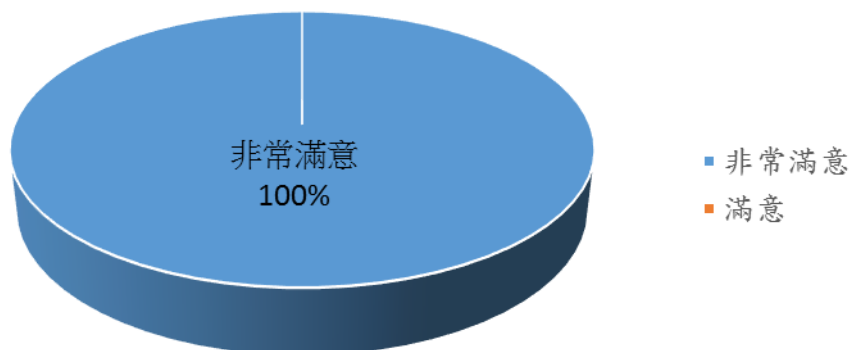
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10	5.00	10	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 主題及內容



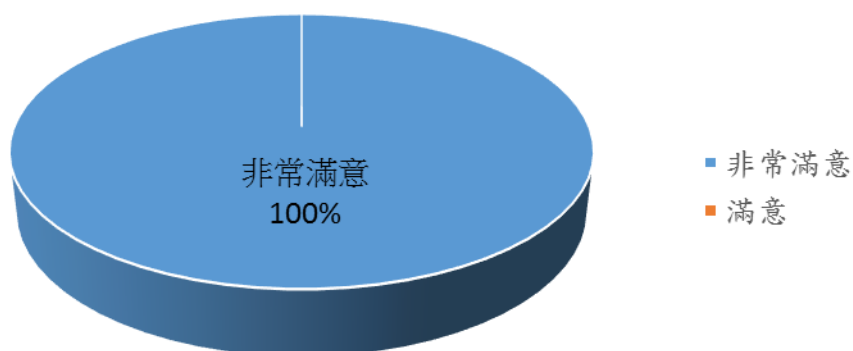
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10	5.00	10	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 場地環境的舒適



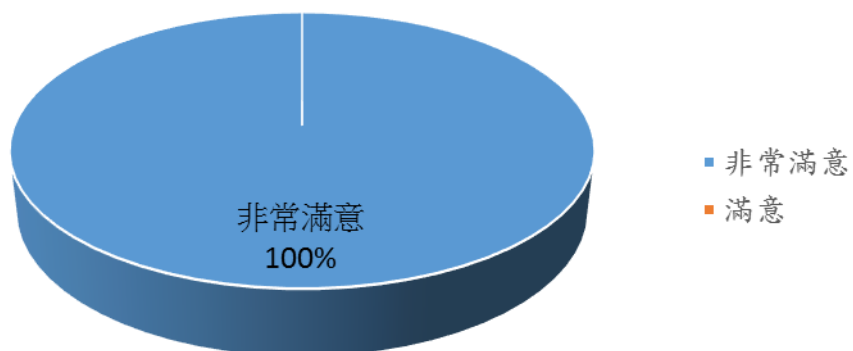
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10	5.00	10	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 行政服務效率



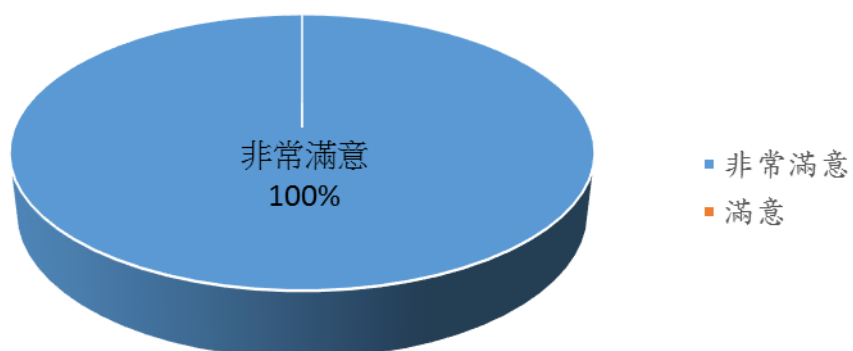
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10	5.00	10	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 對實際教學的助益



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10	5.00	10	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體滿意度



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10	5.00	10	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

(1) 收穫滿滿

9. 本次活動，您具體的建議為何？

(1) 無

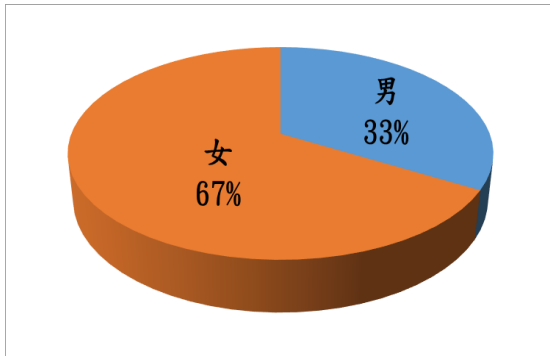
(2) 無

社群活動(四)：自然災害下的人文思考

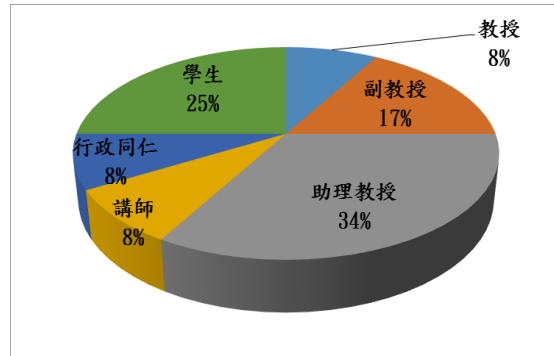
總計參加人數共計12人，問卷回收12份。

◆ 基本資料

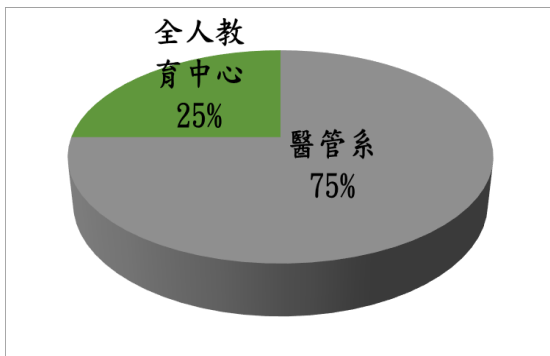
1. 性別：



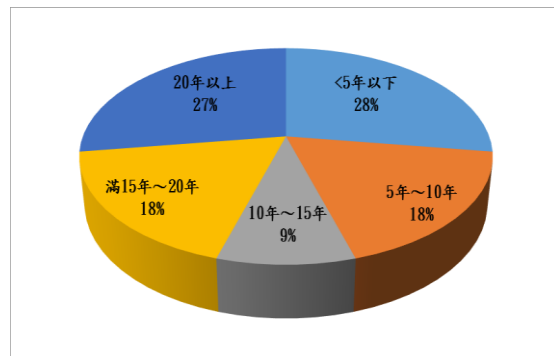
2. 職稱：



3. 單位：



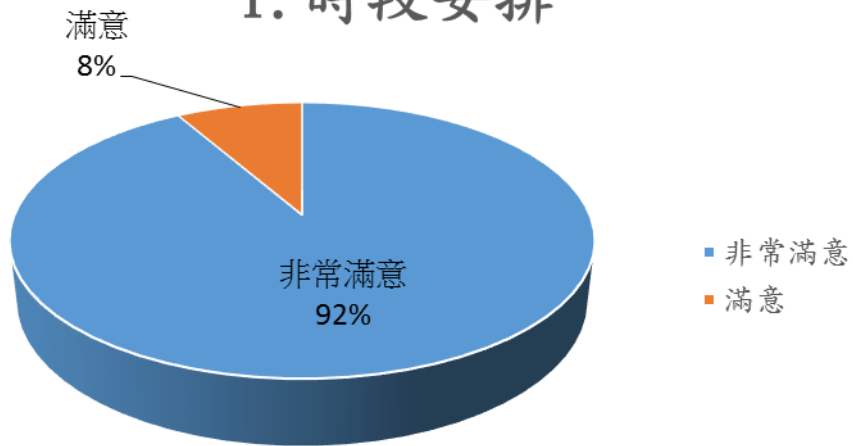
4. 年資：



◆ 問卷題目統計

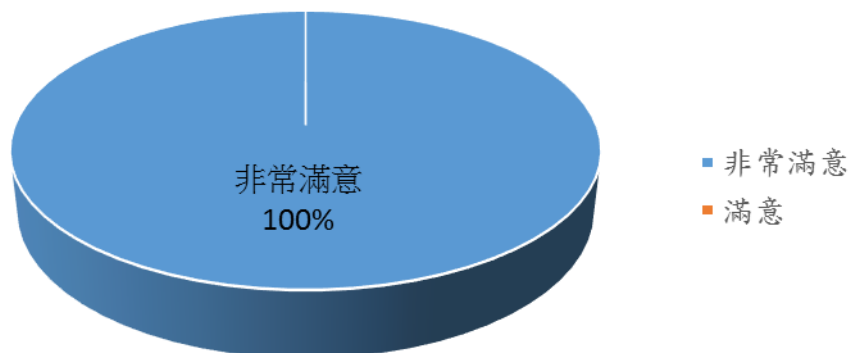
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	4.92	5.00	5.00	4.92	5.00	5.00	5.00
滿意度 總平均	4.98						

1. 時段安排



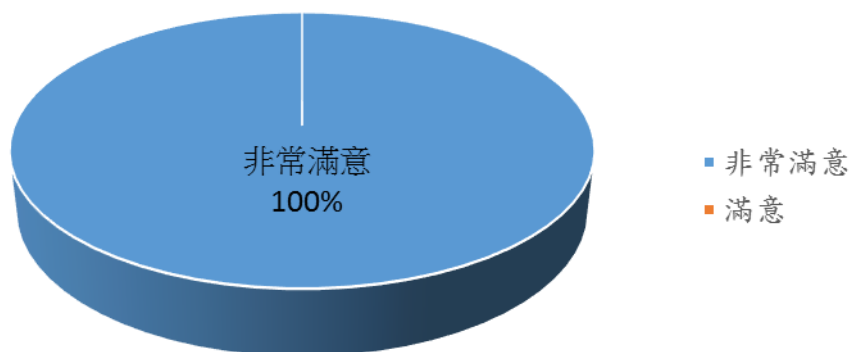
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
12	4.92	11	91.67%	1	8.33%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 講員安排



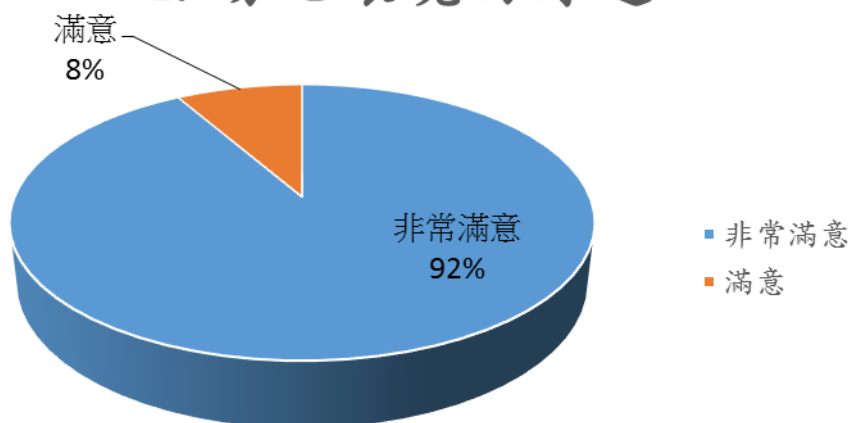
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
12	5.00	12	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 主題及內容



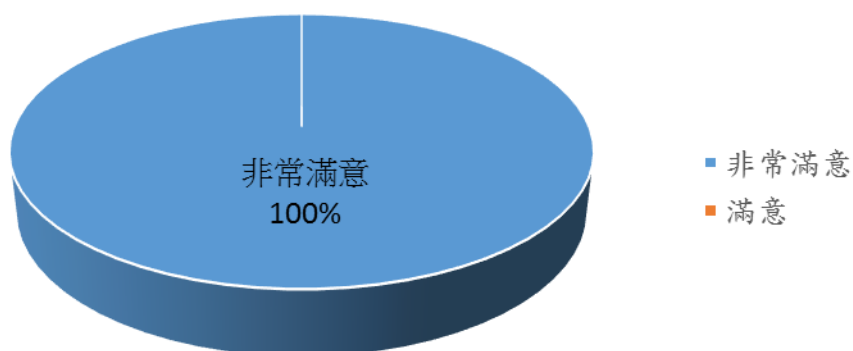
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
12	5.00	12	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 場地環境的舒適



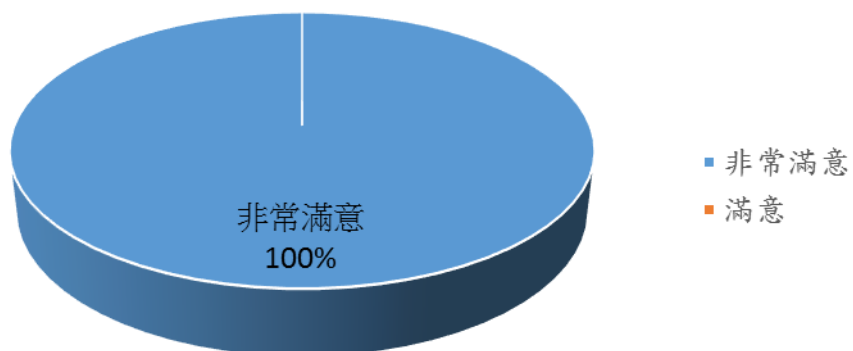
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
12	4.92	11	91.67%	1	8.33%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 行政服務效率



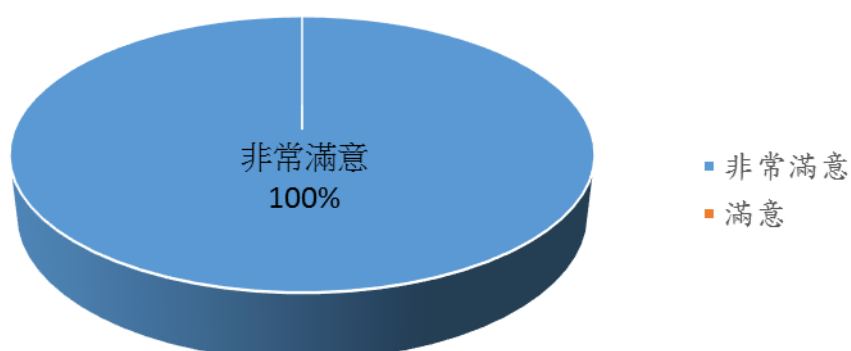
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
12	5.00	12	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 對實際教學的助益



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
12	5.00	12	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體滿意度



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
12	5.00	12	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

- (1) 對於環境保護的理解更深刻很多收穫
- (2) 很棒的教學分享，收益良多
- (3) 學到了解自然環境以趨吉避凶
- (4) 更加了解自然災害的知識
- (5) 看到很多災害預防的方法
- (6) 透過活動了解自然災害的省思

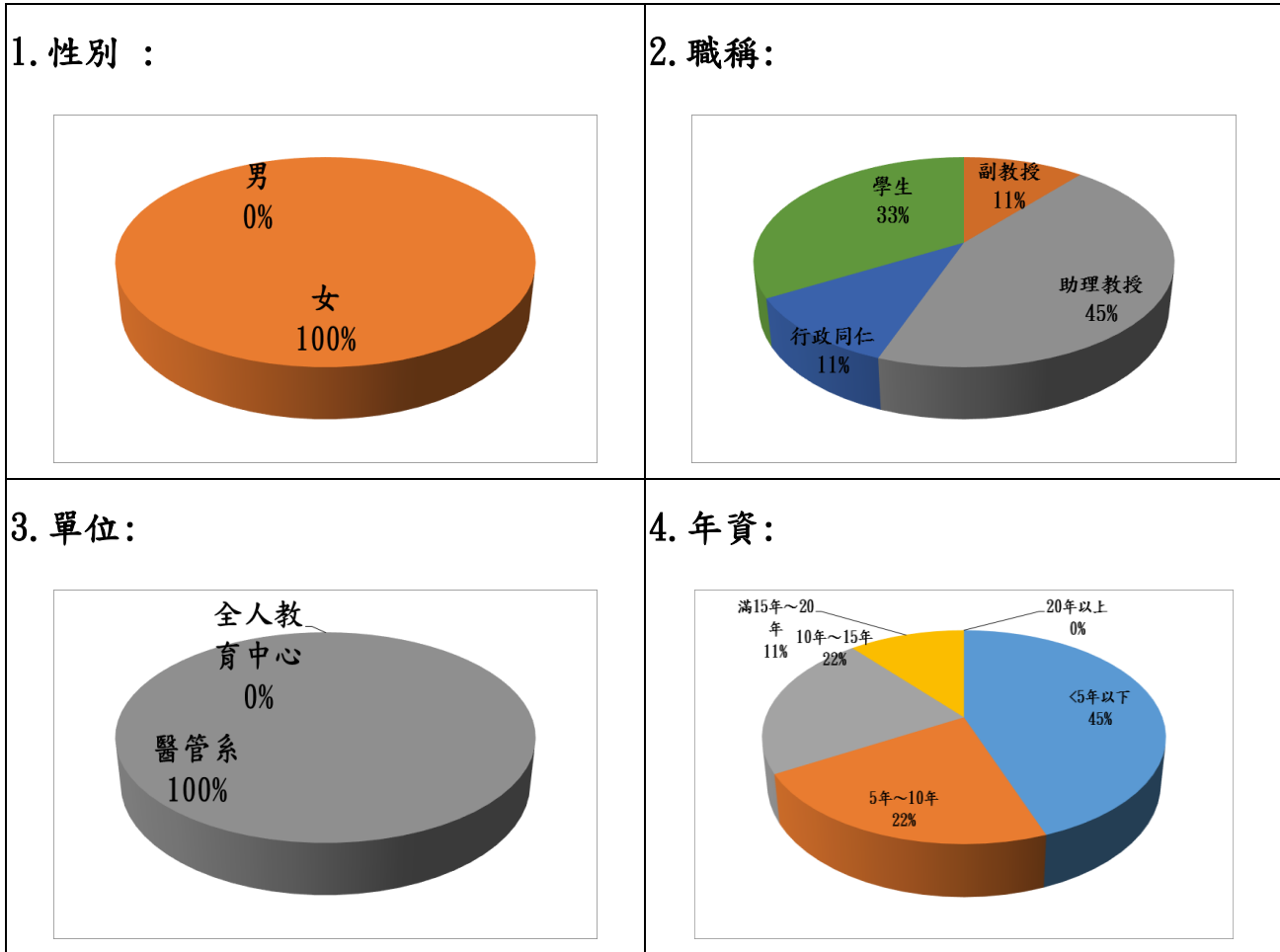
9. 本次活動，您具體的建議為何？

- (1) 無
- (2) 活動很棒
- (3) 無
- (4) 無
- (5) no
- (6) 無

社群活動(五)：教學檔案製作-進行教學檔案製作

總計參加人數共計9人，問卷回收9份。

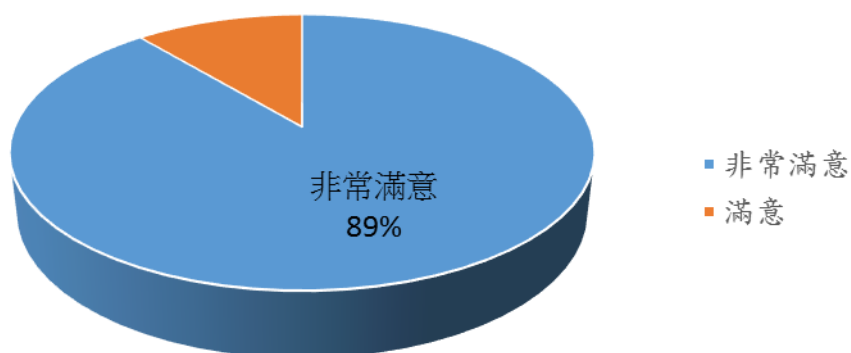
◆ 基本資料



◆ 問卷題目統計

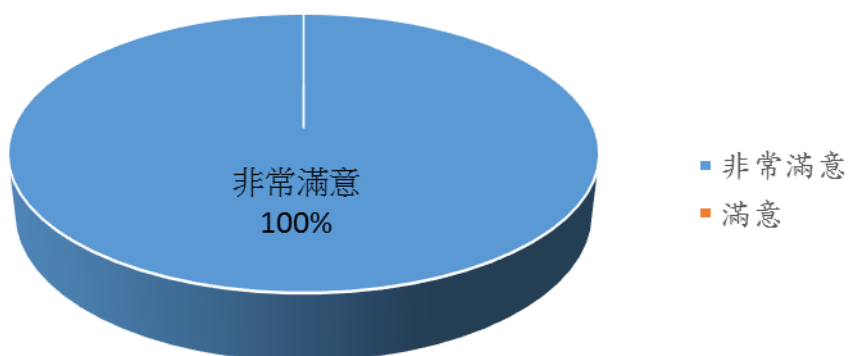
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
滿意度 總平均	4.98						

1. 時段安排



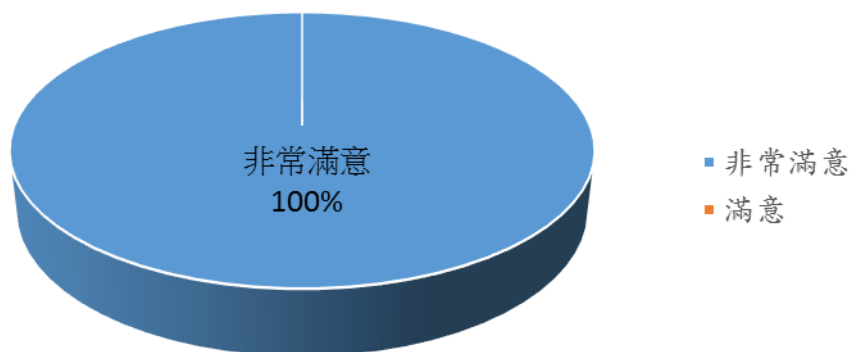
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
9	4.89	8	88.89%	1	11.11%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 講員安排



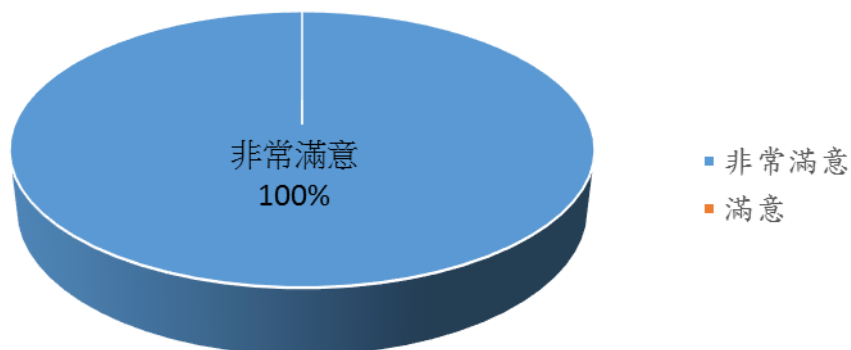
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
9	5.00	9	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 主題及內容



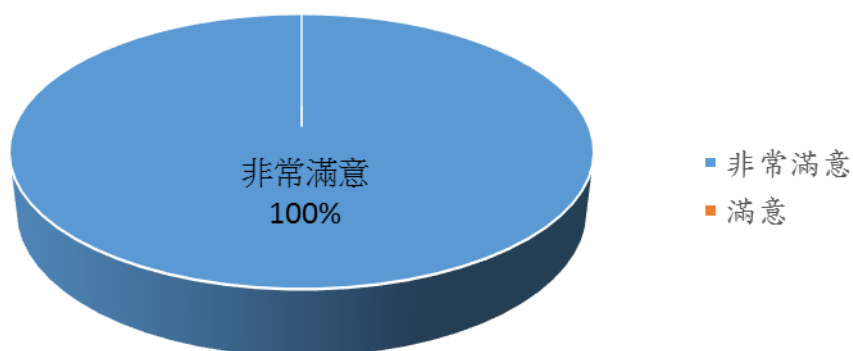
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
9	5.00	9	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 場地環境的舒適



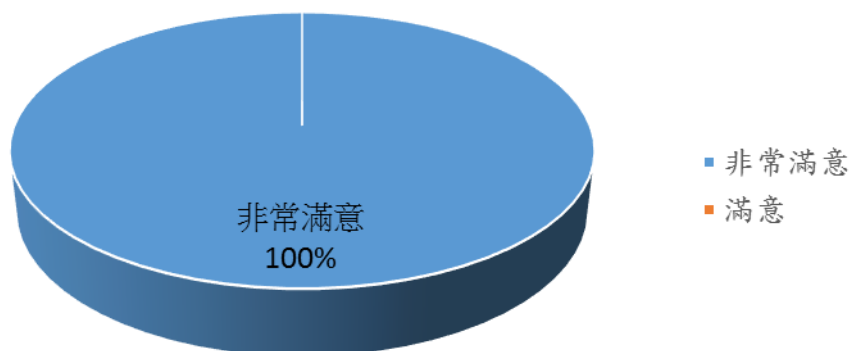
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
9	5.00	9	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 行政服務效率



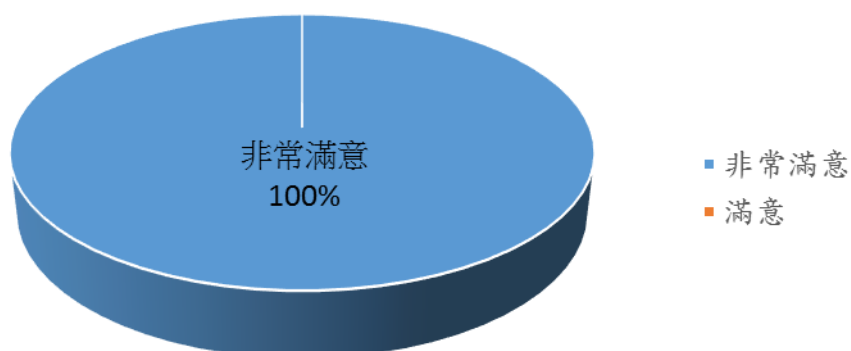
問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
9	5.00	9	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 對實際教學的助益



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
9	5.00	9	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體滿意度



問卷回收數	平均值	5 非常滿意		4 滿意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
9	5.00	9	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

- (1) 心智圖應用於專題課程指導 可得學生了解自己的工作流程
- (2) 心智圖應用於專題課程指導，受益良多

9. 本次活動，您具體的建議為何？

- (1) 無
- (2) 無
- (3) 無