



慈濟科技大學教學創新先導計畫

☐PBL 課程 ☐通識課程 ☐創新創業課程
☐程式設計課程 ☒教師社群

「慈濟人文川流台灣導覽課程教材研發社群」 10 月份成果報告



執行學校：慈濟學校財團法人慈濟科技大學

活動(一)：讀書會(一)(二)原住民族文化產業的美麗與哀愁【知足二館】

106 年 10 月 06 日(星期五) 12:00~13:30

講師：謝易達助理教授

活動(二)：讀書會(三)(四)老派科技的逆襲【知足二館】

106 年 10 月 11 日(星期三) 12:00~13:30

講師：李順民副教授

活動(三)：教學工作坊(一)飲水思源話保育【秀林鄉水源村水源橋上游河谷】

106 年 10 月 12 日(星期四) 12:00~14:30

講師：陳翰霖副教授

活動(四)：教學工作坊(二)美崙溪實地考察中下游【美崙溪中下游】

106 年 10 月 17 日(星期二) 10:00~13:30

講師：李順民副教授/謝易達助理教授

活動(五)：讀書會(五)(六)話說蜂蜜【知足二館】

106 年 10 月 19 日(星期五) 12:00~13:30

講師：蜂之鄉李麗玉教授

活動(六)：讀書會(七)(八)東京的蜂蜜【知足二館】

106 年 10 月 25 日(星期三) 12:00~13:30

講師：李順民副教授

主辦人：釋德慇

協辦人員：蔡裕美

繳交日期：106 年 11 月 20 日

活動性質：社群

一、活動內容

社群活動(一)：讀書會(一)(二)原住民族文化產業的美麗與哀愁

一、主辦單位：全人教育中心

二、參加對象：校內教職生與校外人士

三、日期：106年10月06日(星期五) 12:00~13:30

四、地點：知足二館

五、活動名稱：讀書會(一)(二)原住民族文化產業的美麗與哀愁

六、活動目的：推動教師專業成長學習

七、活動議程：

【讀書會(一)(二)原住民族文化產業的美麗與哀愁】 日期：106年10月06日(星期五)		
時間	主題	主講人
11:50-12:00	報到	
12:00-12:50	讀書會(一)	謝易達助理教授
12:50-13:30	讀書會(二)	謝易達助理教授
13:30	活動結束	

八、活動紀要：

第一場讀書會由謝教授以三本學術專書---(一)以防天災禦人禍：原住民抗爭與台灣出路；(二)台灣原住民族自然資源運用與永續發展；(三)創意循環：區域文創觀光產業亮點打照的黃金法則 ---引出本校從創校至今始終關心原民教育文化的精神與實踐，從原住民專班的設置，到原民博物館的數位傳承，原民傳統技藝，以及原民農作產業振興等計畫與實行，顯示教育具有串聯人才、文化、產業和政府資源的實力，對於花東原民文化傳承與經濟發展具有關鍵性的助力。因此特別感佩證嚴上人當年為了解決花東少女淪入社會暗角的一念悲心，才有今日社會賢達一齊為原民教育文化努力的契機。

第二場讀書會則以原民文化議題中的城鄉差距作討論，比較偏鄉部落原民和都市原民的資源分布差異，故本校地處東部的特殊條件，當可致力生活產業、工藝產業、音樂表演藝術產業以及文資與展演設施產業的連結與推動。

最後李順民老師預告下周讀書會主題是大衛賽克斯的「老派科技的逆襲」，見證人性離不開實體物件。

社群活動(二)：讀書會(三)(四)老派科技的逆襲

一、主辦單位： 全人教育中心

二、參加對象： 校內教職生與校外人士

三、日期： 106 年 10 月 11 日(星期三) 12:00~13:30

四、地點： 知足二館

五、活動名稱： 讀書會(三)(四)老派科技的逆襲

六、活動目的： 推動教師專業成長學習

七、活動議程：

【讀書會(三)(四)老派科技的逆襲】

日期：106 年 10 月 11 日（星期三）

時間	主題	主講人
11:50-12:00	報到	
12:00-12:50	讀書會(三)	李順民副教授
12:50-13:30	讀書會(四)	李順民副教授
13:30	活動結束	

八、活動紀要：

今天讀書會介紹的書名是“老派科技的逆襲”書中以類比科技代表老科技，數位科技代表新科技。在數位科技改變了人類的生活后，我們試圖把人類生活的一切都用新科技取代，覺得老科技已經無法適應新社會，新科技才能讓人類更好的生活，更好的發展。人類社會加速的拋棄舊科技，不顧一切的應用新科科技。今天講師將新科技（數位科技）在教育體系中的使用與失敗為演講重點。

在數位科技發展的初期，人們認為教師將會是新科技發起戰後很快就要消失的行業，因為教師的知識完全可以應用數位科技保記錄起來，再以極廉價的方式傳授給學生。數位科技可以突破時空的限制，原來一個老師同一個時間可以教一百個學生，但是透過新科技，老師的同樣的上課內容可以原封不動的講給千千萬萬的學生聽。這樣獲得知識的成本就可以大幅降低，老師也可以有更多的時間從事研究。

這個看似可行的想法在國際上不同的學校試驗後宣告失敗，因為，越容易獲得的東西人類越不珍惜，沒有壓力的學習最終什麼都學不到。人類天性如此，新科技無法改變人好逸惡勞的天性。

科技在某些方面確實給人類生活帶來方便，但是人是群體動物，是社會型動物。一個人的成敗最重要的不是知識，而是和別人相處，互動的能力。現代可以讓自己一個人完成很多事，但是最重要的與人互動能力的就逐漸退化。

學校教育很重要的一點是和很多人一起學習，一起解決困難。這都不是完全依賴新科技能夠做到的。

新科技能夠在很狹小的空間里學習到很多知識，但是學習者面對的都不是真人真事。完全依賴新科技，學生的感情培養，同理心養成都會有缺陷，這樣的學習者長大後容易成為一個冷酷缺乏感情的人。

這次演講的重要結論是人不可以太過於追求時尚。老東西不見得一無是處。科技永遠無法代替人的功用。

社群活動(三)：教學工作坊(一)飲水思源話保育

- 一、主辦單位： 全人教育中心
- 二、參加對象： 校內教職生與校外人士
- 三、日期： 106 年 10 月 12 日(星期四) 12:00~14:30
- 四、地點： 秀林鄉水源村水源橋上游河谷
- 五、活動名稱： 教學工作坊(一)飲水思源話保育
- 六、活動目的：
1. 推動教師專業成長學習
 2. 共同規劃及研發課程教材
 3. 推動共備觀課制度
- 七、活動議程：

【教學工作坊(一)飲水思源話保育】

日期：106 年 10 月 12 日（星期四）

時間	主題	主持人／主講人
11:50-12:00	報到	
12:30-13:20	介紹水源地	陳翰霖副教授
13:20-14:30	尋找水的故事	陳翰霖副教授
14:30	活動結束	

八、活動紀要：

砂婆嚨溪是花蓮很重要的一處民生用水的來源，因此，位在砂婆嚨溪河階臺地上的原住民村落叫“水源部落”現代行政區叫“水源村”

緊臨砂婆嚨溪有一個砂婆嚨溪淨水廠。此處四面環山，放眼望去，一片蒼翠。因為屬於水源保護區，沒有開發與人為破壞，很明顯山上植被非常好，土石流的情況也很少見。因為尊重原住民文化，此處山坡地也有少量檳榔種植。由於檳榔屬於淺根性植物，對於水土破壞性很大，在四周一片翠綠的山坡上就可以看到一小片檳榔區黃色泥土嚴重裸露。還好檳榔種植區不大，整體而言這裡的水土保護還算很不錯。

原來此處河道是峽谷型，河流對河岸侵蝕嚴重，經常氾濫，後來水利局進行河川整治，將河面拓寬，河岸剷平，形成一處類似河濱公園的地方，之後水患就很少發生。隨著河水衝擊而下的細沙和石頭會導致河床的嚴重破壞，因此水利局將河床用攔砂壩建成階梯狀，攔砂壩不但可以攔住細沙，也可以攔住細沙和大石頭，降低河水對河床和兩岸的破壞。

橋頭處有一塊“土石流危險區域”的警告牌。台灣大小河川無數，土石流也經常發生，土石流之所以給人類造成災害是因為人類侵犯了河流自然生態區域，是人類選擇了不應該居住的區域居住所致。我們應該思考如何尊重大自然，與大自然共同生活，而不是相信人定勝天。

活動成果報告

再往上游走去就到達派出所檢查站，在這裡我們很清楚的看到階梯式的攔砂壩做成盒子型，許多大石頭就被攔截，停留在“盒子”裡面，不會繼續向下游衝去，破壞河床和橋樑。

在河床上可以看到一道小石頭築成的水壩將河道從中間一分為二，一邊河道讓河水繼續往下流，維持下游河流生態，另一邊河道則將水引入灌溉水圳，供下游農田使用。再往下游約四十公尺處可見自來水進水口，自來水使用的是比河水更乾淨的地下水，以確保家用自來水的乾淨衛生。

灌溉水圳壁上有水位高度尺，水利局計算進入灌溉水圳的水量，不會流入太多造成水資源的浪費，也不會太少，造成灌溉水不足。

在河裡是許多洄游魚類的棲息地，洄游魚類有逆水而上，回到出生地產卵的習性。但是為了保護河川而建的階梯式攔砂壩擋住魚兒的回家路，因此後來，人們在階梯式河道上建一條坡度平緩的“魚梯”讓魚兒有路回家。

社群活動(四)：教學工作坊(二)美崙溪實地考察中下游

一、主辦單位： 全人教育中心

二、參加對象： 校內教職生與校外人士

三、日期： 106 年 10 月 17 日(星期二) 10:00~13:30

四、地點： 美崙溪中下游

五、活動名稱： 教學工作坊(二)美崙溪實地考察中下游

- 六、活動目的：
1. 推動教師專業成長學習
 2. 共同規劃及研發課程教材
 3. 推動試課制度

七、活動議程：

【教學工作坊(二)美崙溪實地考察中下游】 日期：106 年 10 月 17 日（星期二）		
時間	主題	主講人
10:00-10:10	報到	
10:10-12:00	● 慈科大後方美崙溪堤防→地形環境說明 ● 水源社區砂婆礑文化發展協會→太魯閣族部落巡禮 ● 國福社區沙基拉雅街→撒奇萊雅部落巡禮 ● 國福社區撒固兒野菜市集→撒奇萊雅部落祭場 ● 佳里保安宮→噶瑪蘭族生活場域與加禮宛事件 ● 十六股延平王廟→漢人 19 世紀移民村落	李順民副教授
12:00-13:30	尚志路美崙山公園入口→美崙溪下游平原(火車站前)鳥瞰	謝易達助理教授
13:30	活動結束	

八、活動紀要：

今天參觀導覽美崙溪中下游。我們從撒奇萊雅部落所在地的國福社區開始。慈濟科技大學隔著美崙溪與國福社區遙遙相對，美崙溪北岸因為原屬於沼澤地，地下湧泉豐富，環境潮濕不適人居。日本殖民時期強遷撒奇萊雅族人於此而成為一個新的撒奇萊雅部落，稱“撒固兒部落”現代行政名：國福社區。由於不是原始部落，此地幾乎看不到撒奇萊雅族的任何印記，和漢人社區無異。此地位於都市邊緣，部分族人在都市謀生成為富豪，而部分族人仍舊依靠農業種植，從社區里豪宅和傳統樸素的建築就可以明顯看出此地貧富差距很大。如果是偏遠地區的傳統部落就沒有這現象。撒奇萊雅原屬阿美族的一支，語言文化都十分類似，固併入阿美族，後來為了爭取脫離阿美族，必須有獨特的文化，因此就借用了漢文化和基督教長老會文化，創造出全新的撒活動成果報告

奇萊雅文化，例如族徽祭祀儀式等等。

宜蘭的葛瑪蘭人來到花蓮後在現在的嘉里村和嘉灣村兩地建立部落，此地位處美侖溪入海口，被打敗的葛瑪蘭人乘船在此登陸落腳。後在原來葛瑪蘭人的神像之上蓋一個漢人的保安宮。此處供奉玉皇大帝，而在兩旁配祭的是神農大帝和土地公。把神農大帝和土地公拉高到和玉皇大帝同等級是台灣寺廟非常少見的情況。或許因為漢人來此開墾希望豐衣足食，就特別祭祀神農大帝。一般信徒進入寺廟都是從左門進，右門出，出來後在右門附近設置的金爐燒金紙。可是嘉里保安宮的金爐卻設在左門外，當初是什麼原因做這個設計就無從得知。從保安宮往前看有一條全台灣最貴品質最高的高速公路，連接花蓮機場和佳山基地。這條高速公路在戰時供飛機滑行用所以品質特別高。

十六股是百年前淡水的十六位漢人帶領兩千多位壯丁沿美侖溪而上，發現此處臺地平原就在此開墾，建一土牆圍繞以保護居民，因有十六位股東，故名十六股。此處是明顯的漢人農墾區，家家戶戶種田養魚。漢人來此後建延平郡王祠以供心靈撫慰之需。此處夾在葛瑪蘭和撒奇萊雅族聚居地之間，因此居民亦農亦兵，固有農兵之稱。

美侖山地處美侖溪下游，入海口附近是花蓮市制高點，也是富有人群居住的地方。自來水廠和政府機構也多在此。花蓮市以林森路為界，林森路以東位日本人居住區，以西為漢人聚集區。日本人區因為土地從新規劃，填平，固街道為棋盤式。西部的漢人區因為道路多沿著田埂走，所以多位彎彎曲曲的道路。

美侖工業區是花蓮重要的工業區，以大理石工業為主，因為產業衰敗，整個工業園區顯得很蕭條。因為經濟不發達，原住民部落多以老年人和幼兒為主，年輕人都流往都市謀生，帶來兒童教育以及其它總總問題，又因文化差異，在都市大多只能從事底層工作。如何重振花蓮經濟，如何讓原住民找回自信，如何讓年輕人留在家鄉顯得極為迫切。花蓮有獨特的原住民文化，如果能夠發展原住民文化產業，慈濟科技大學協助規劃，請出部落耆老講故事，年輕人執行，建立一套完整的原住民文化旅遊產業可能改變花蓮的現狀。

社群活動(五)：讀書會(五)(六)話說蜂蜜

一、主辦單位：全人教育中心

二、參加對象：校內教職生與校外人士

三、日期：106 年 10 月 19 日(星期五) 12:00~13:30

四、地點：知足二館

五、活動名稱：讀書會(五)(六)話說蜂蜜

六、活動目的：推動教師專業成長學習

七、活動議程：

【讀書會(五)(六)話說蜂蜜】		
日期：106 年 10 月 19 日（星期五）		
時間	主題	主講人
11:50-12:00	報到	
12:00-12:50	讀書會(五)	李麗玉教授
12:50-13:30	讀書會(六)	李麗玉教授
13:30	活動結束	

八、活動紀要：

李老師畢生研究蜜蜂，因為家學淵源，從小就有“女王蜂”的綽號，可見她愛蜂不怕蜂的一生。

老師的演講從愛因斯坦所說“如果蜜蜂消失了，人類只能活四年”做為開場。不起眼的蜜蜂不僅提供我們營養好吃的食物，還是人類決定人類能否生存的關鍵。80%的植物繁衍依賴蜜蜂傳粉，如果蜜蜂消失了，絕大部分植物將消失，人類也無法存在。現在由於農藥的大量使用，已經造成蜜蜂的大量消失，甚至基因改變植物，例如基改玉米也是造成蜜蜂死亡消失的主要原因。為了賺取更多的錢，蜂農會用人工的方式讓它生產更多的蜂蜜，但是這種蜂蜜品質就很差。人類到底是要尊重自然還是改變自然？很多事情現在看能獲取短期利益，但是它對世界的影響是滯後而且是毀滅性的。

隨著食品科技的進步，貪婪的蜜蜂廠會用各種方法調製出一般人無法分辨的假蜂蜜或不純的蜂蜜。據老師的研究，一般不純的蜂蜜里含 40%的蜂蜜就算有良心的商人，很多僅僅有 3-5%的蜂蜜。例如市面上販賣的水蜜桃，蘋果和櫻花蜂蜜全都是假的，因為，能夠適應高海拔氣候的東方蜂已經因為各種因素，例如農藥過度使用等等因素消失的差不多了，根本不可能有高海拔水果的蜂蜜。還有那些蜂蜜瓶里放一塊蜂巢的也全都是假的蜂蜜。

蜂蜜含有多種（西孝）素以及高品質的葡萄糖，對人體健康幫助很大，但不可以加溫超過 50 度，以免破壞珍貴的（西孝）素。過期的蜂蜜也可以當味道很棒的糖使用，不要丟棄。

愛惜蜜蜂就是愛惜地球，也就是愛惜人類。不僅僅思考要如何對待蜜蜂和蜂蜜，我們更要思考該如何對待我們所生活的大環境。大環境不需要人類，但人類不能沒有大環境。

活動成果報告

社群活動(六)：讀書會(七)(八)東京的蜜蜂

一、主辦單位： 全人教育中心

二、參加對象： 校內教職生與校外人士

三、日期： 106 年 10 月 25 日(星期三) 12:00~13:30

四、地點： 知足二館

五、活動名稱： 讀書會(七)(八)東京的蜜蜂

六、活動目的： 推動教師專業成長學習

七、活動議程：

【讀書會(七)(八)東京的蜜蜂】 日期：106 年 10 月 25 日 (星期三)		
時間	主題	主講人
11:50-12:00	報到	
12:00-12:50	讀書會(七)	李順民副教授
12:50-13:30	讀書會(八)	李順民副教授
13:30	活動結束	

八、活動紀要：

今天李教授介紹了東京的蜂蜜這本書，有關東京銀座的实际案例談論社區翻轉的故事，也就是商業行銷裡“講故事”的重要性。所謂“講故事”用通俗語言說就是用商品結合感情。商品是冷的，不會思考的，而消費者是有感情的，會思考的。如何讓一個冷冰冰的產品成功的打動消費者的心，提高它的附加價值，就必須將產品結合消費者的感情，將冷冰冰的商品增加一分“感性”的成分。面對東京銀座，這個東京最繁華地區的即將步向衰敗的事實，銀座地區商人試圖扭轉斷下降的商業銷售業績時，意外的走向都市精緻農業，最後在都市養蜂的過程，激起銀座地區意見領袖參與的興趣，並結合大家的力量一起為翻轉銀座地區出謀劃策。在最不被看好的商業精華區進行養蜜蜂的農業活動成功後，跌破大家的眼鏡，透過養蜂改變了大都市的生態環境，最後透過銀座的全國知名度，帶動全日本的養蜂以及環境保護的風潮。這一整個過程就成為商業銷售最好的“故事”。消費者買的不是冷冰冰的，稱斤計兩的蜂蜜，而是能夠引起消費者感情的“感性”商品。這真是一個用“感性”翻轉城市的行銷成功案例。

二、活動照片

社群活動(一)：讀書會(一)(二)原住民族文化產業的美麗與哀愁



宣傳海報。



謝易達老師以數字密碼帶出原住民族群的生活危機。



社群教師在輕鬆的午餐氛圍裡做知性的探討。



謝易達老師說明學校對原住民文化傳承具有重要的連結。



李順民老師提出都市原住民和篇鄉原住民資源差距的問題。



德慇師父與李順民老師追溯慈濟護專緣起與原住民弱勢學生的教育問題。

社群活動（二）：讀書會(三)(四)老派科技的逆襲



宣傳海報。



美味可口的素食午餐。



蔡裕美老師引言。



李順民老師娓娓道來老東西不見得一無是



社群老師聆聽導讀。



謝易達老師回應圖書館在 OPEN COURSE 上的經營。

社群活動（三）：教學工作坊(一)飲水思源話保育



行前拍攝團隊的討論。



翰霖老師介紹人工改造的砂婆嚙溪溪床。



翰霖老師不顧自己淋雨仍然熱情講解。



翰霖老師介紹，階梯式河床可以保護河床河岸和橋樑。



翰霖老師提醒：貌似乎緩的溪水潛藏危機。



翰霖老師介紹花蓮水源地是全台灣水源地保育的最好的地區。

社群活動（四）：教學工作坊(二) 美崙溪實地考察中下游



師生隊伍進入國福社區沙基拉雅街。



謝易達老師跟國福社區撒固兒野菜市集居民購買野菜。



李順民老師解說撒奇萊雅部落祭場的歷史。



李順民老師解說佳里保安宮歷史。



李老師帶領師生在美崙山鳥瞰美崙溪下游平原。



謝易達老師車巡解說美崙工業區的現況。

社群活動（五）：讀書會(五)(六) 話說蜂蜜



讀書會宣傳海報。



李麗玉教授導讀蜂的世界。



社群老師熱烈捧場。



美味可口的素食午餐。



李教授實作示範蜂蜜的品嚐。



蔡裕美老師致贈結緣品。

社群活動（六）：讀書會(七)(八) 東京的蜜蜂



讀書會宣傳海報。



德愍師父再度邀請蜂之鄉博物館館長李麗玉教授前來對談。



李順民老師娓娓道來東京蜂蜜的故事。



輕鬆的讀書會餐會氛圍有著知性的分享。



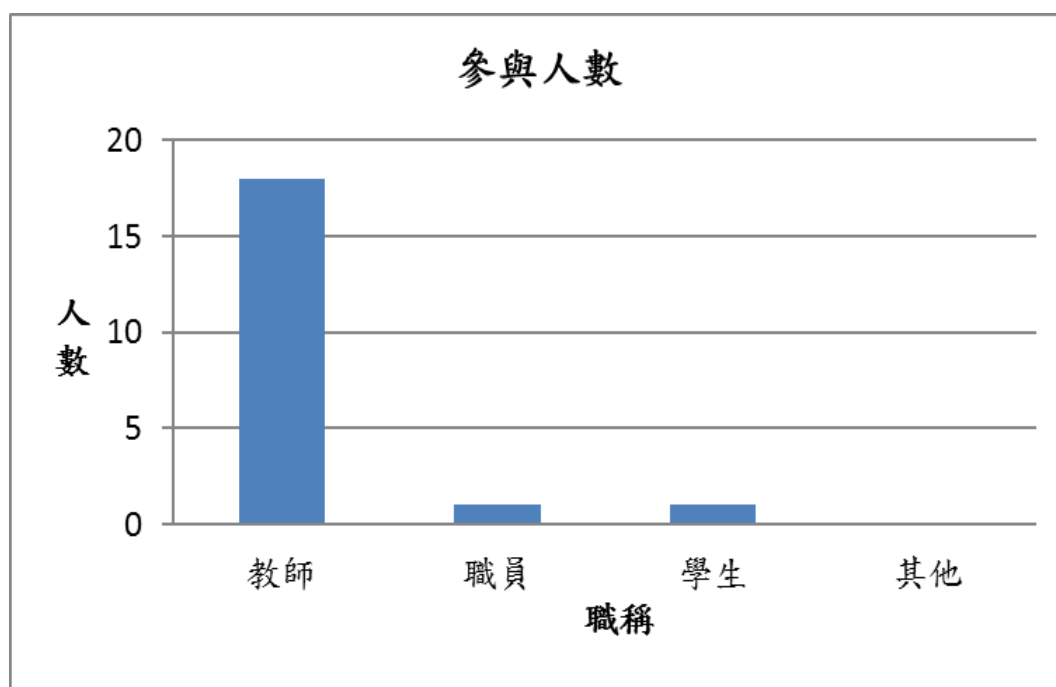
午餐的約會凝聚跨領域的知識分享與建構。



感恩愍師父巧思準備的餐點飽滿大家的胃口。

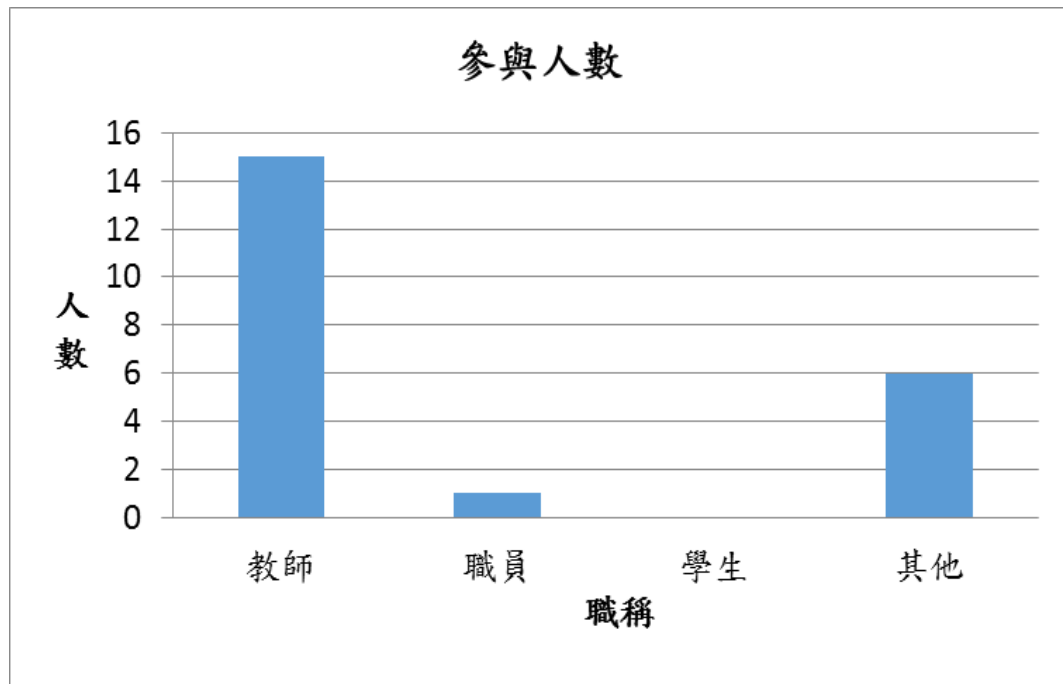
四、人數統計

活動名稱	讀書會(一)(二)原住民族文化產業的美麗與哀愁	活動日期	106/10/06
活動地點	知足二館	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



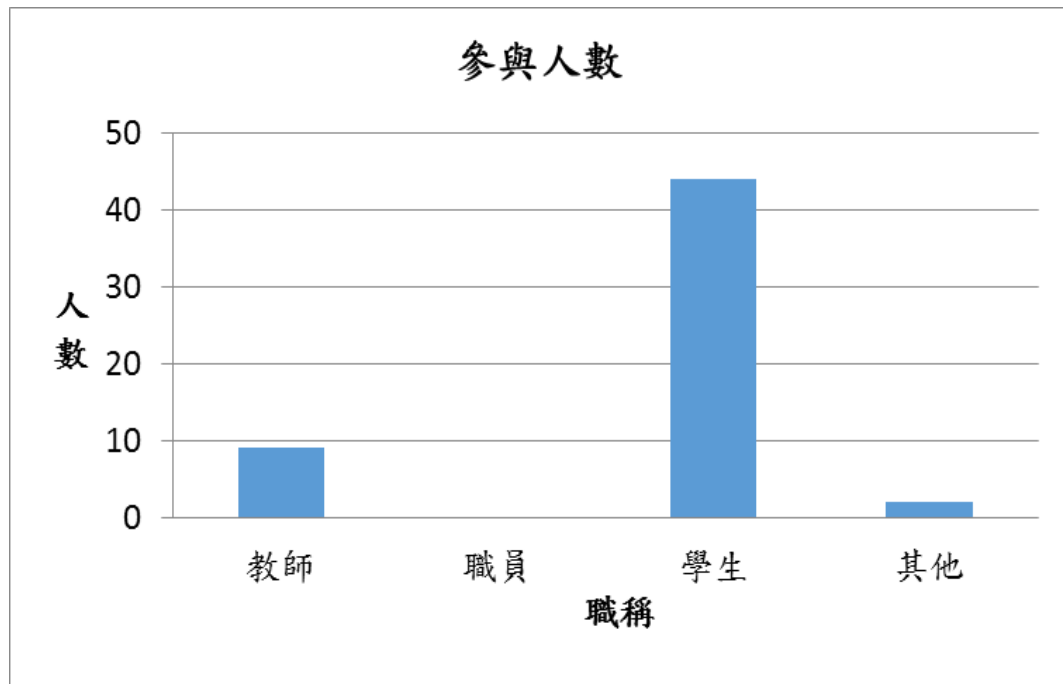
活動參加人數	20 人			
依職稱分類	教師	18 人	學生	1 人
	職員	1 人	其他	0 人

活動名稱	讀書會(三)(四)老派科技的逆襲	活動日期	106/10/11
活動地點	知足二館	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



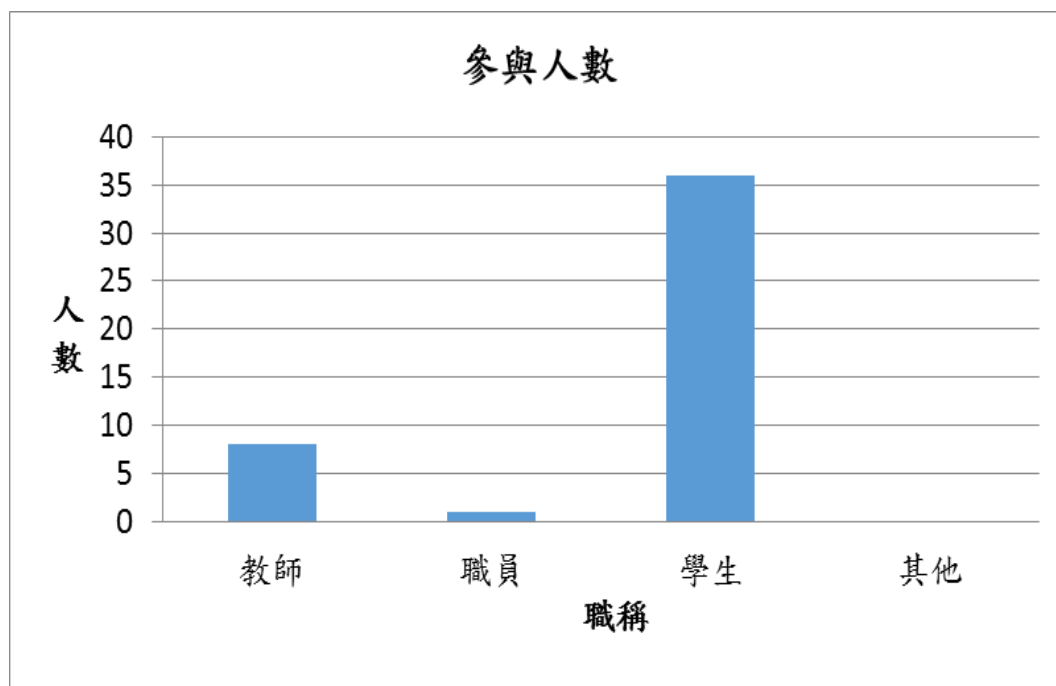
活動參加人數	22 人			
依職稱分類	教師	15 人	學生	0 人
	職員	1 人	其他	6 人

活動名稱	教學工作坊(一)飲水思源話保育	活動日期	106/10/12
活動地點	秀林鄉水源村水源橋上游河谷	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



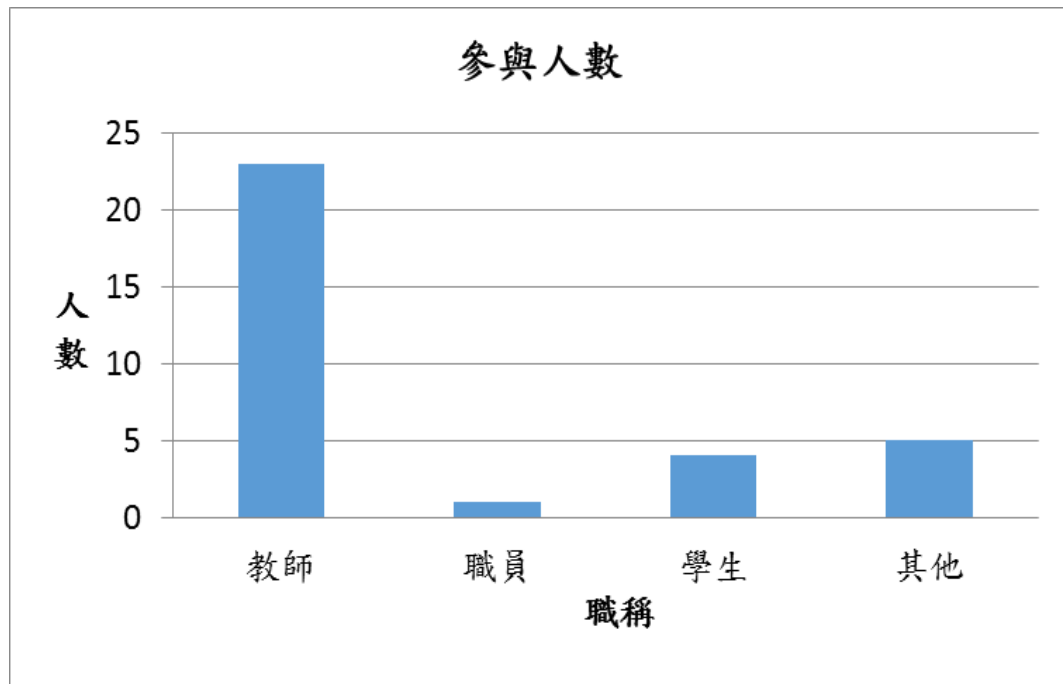
活動參加人數	55 人			
依職稱分類	教師	9 人	學生	44 人
	職員	0 人	其他	2 人

活動名稱	教學工作坊(二)美崙溪 實地考察中下游	活動日期	106/10/17
活動地點	美崙溪中下游	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



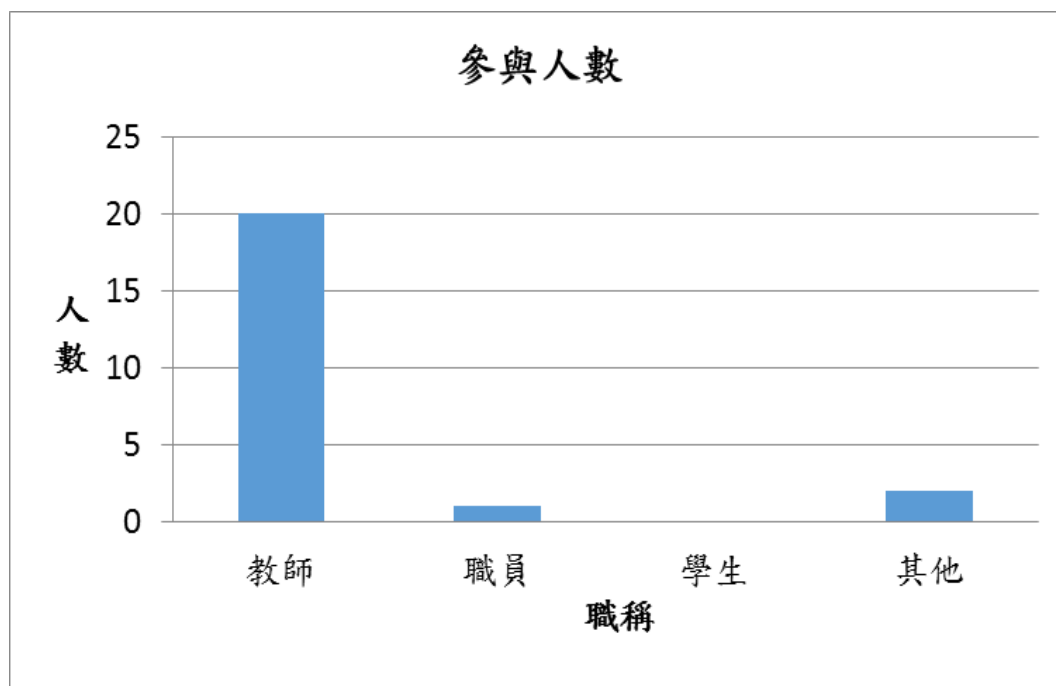
活動參加人數	45 人			
依職稱分類	教師	8 人	學生	36 人
	職員	1 人	其他	0 人

活動名稱	讀書會(五)(六)話說蜂蜜	活動日期	106/10/19
活動地點	知足二館	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



活動參加人數	33 人			
依職稱分類	教師	23 人	學生	4 人
	職員	1 人	其他	5 人

活動名稱	讀書會(七)(八)東京的蜜蜂	活動日期	106/10/25
活動地點	知足二館	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



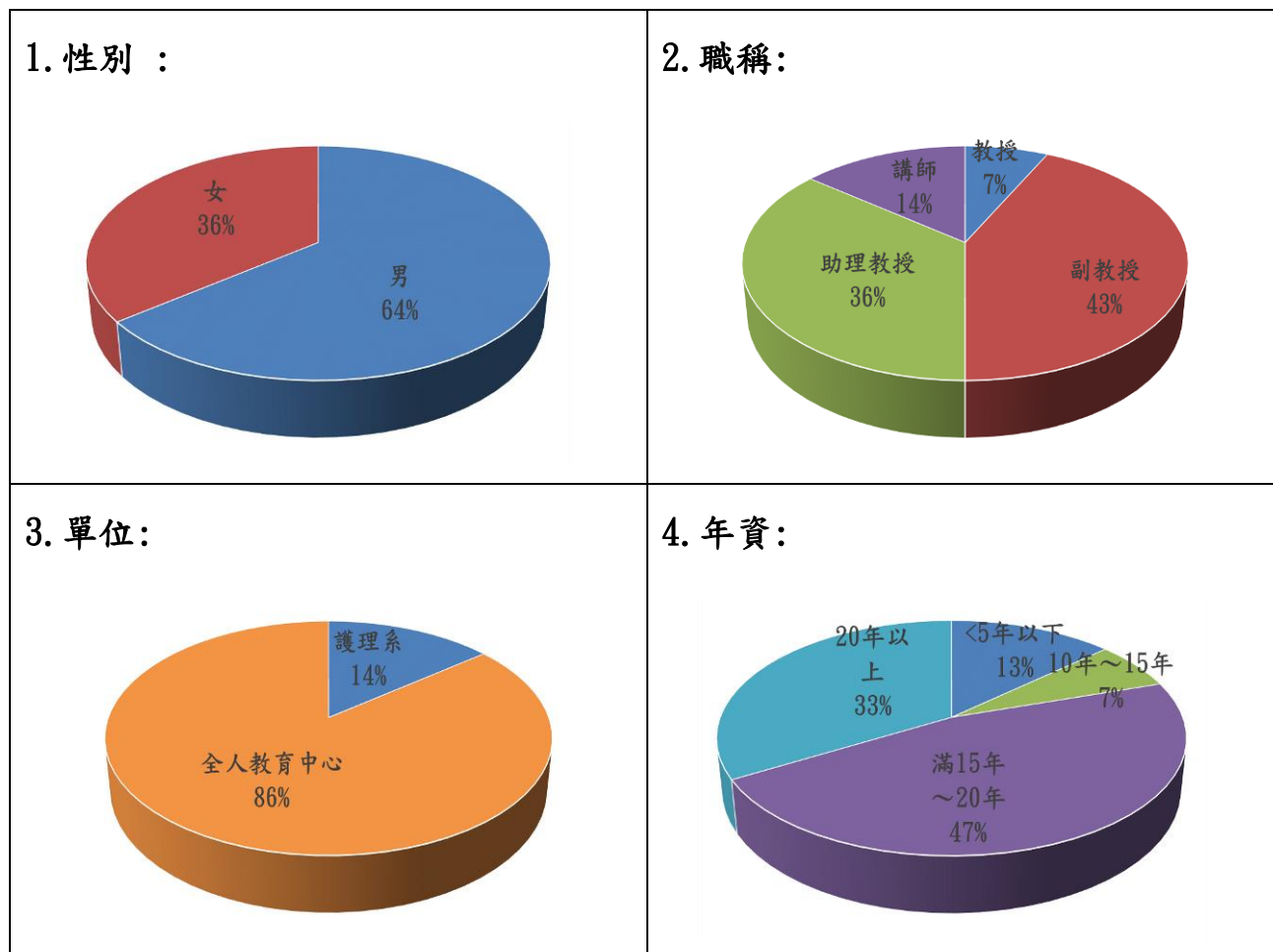
活動參加人數	23 人			
依職稱分類	教師	20 人	學生	0 人
	職員	1 人	其他	2 人

五、問卷調查

社群活動（一）：讀書會(一)(二)原住民族文化產業的美麗與哀愁

總計參加人數共計20人，問卷回收15份。

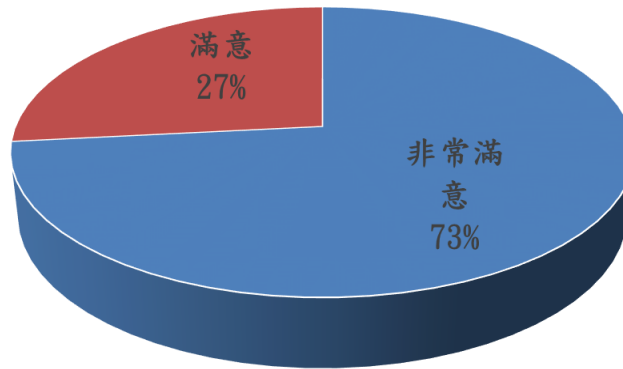
◆ 基本資料



◆ 問卷題目統計

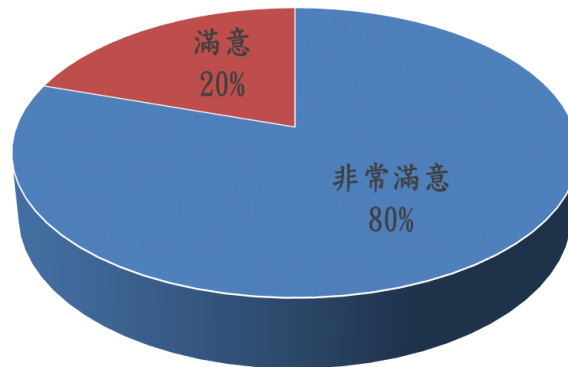
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	4.73	4.80	4.80	4.87	4.93	4.80	4.87
滿意度 總平均	4.83						

1. 研習活動時段的安排？



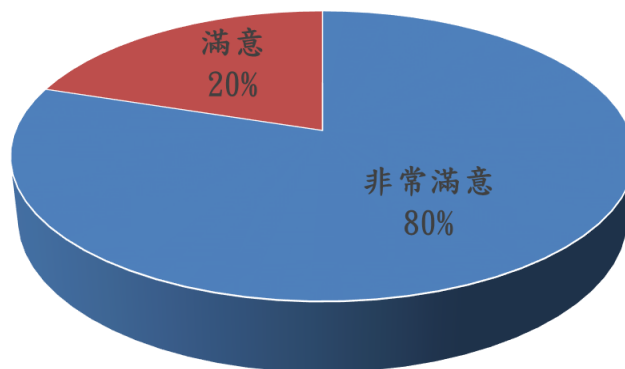
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
15	4.73	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		11	73.33%	4	26.67%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 研習活動講員的安排？



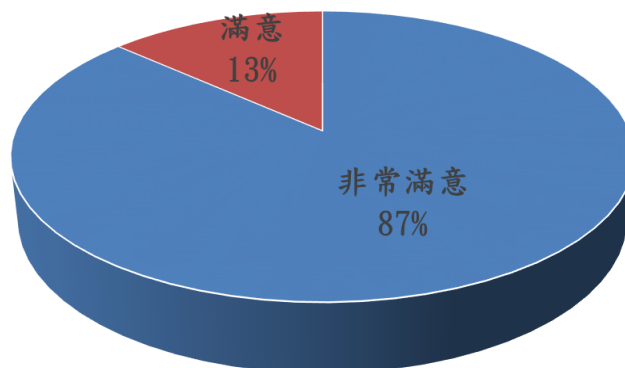
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
15	4.80	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		12	80.00%	3	20.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 研習活動主題及內容？



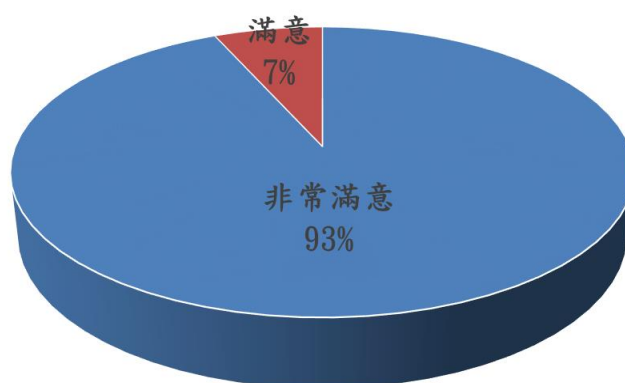
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
15	4.80	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		12	80.00%	3	20.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 研習活動場地環境的舒適性？



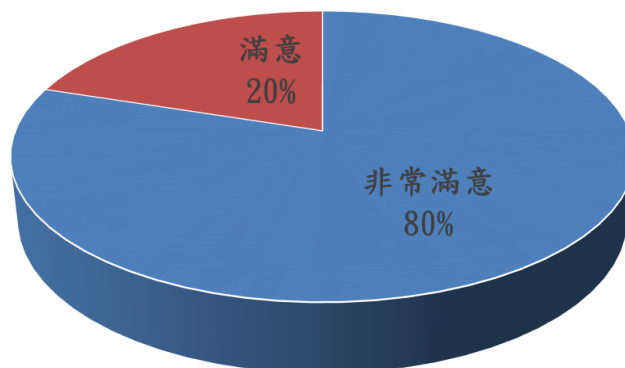
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
15	4.87	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		13	86.67%	2	13.33%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 研習活動的行政服務效率？



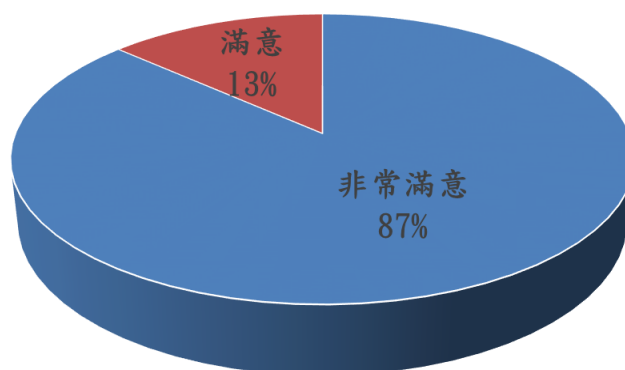
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
15	4.93	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		14	93.33%	1	6.67%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 研習活動對實際教學的助益？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
15	4.80	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		12	80.00%	3	20.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體而言，您對本次活動的滿意度？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
15	4.87	13	86.67%	2	13.33%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

- (1) 收穫良多
- (2) 了解原民部落係更多產業的教育的輔導

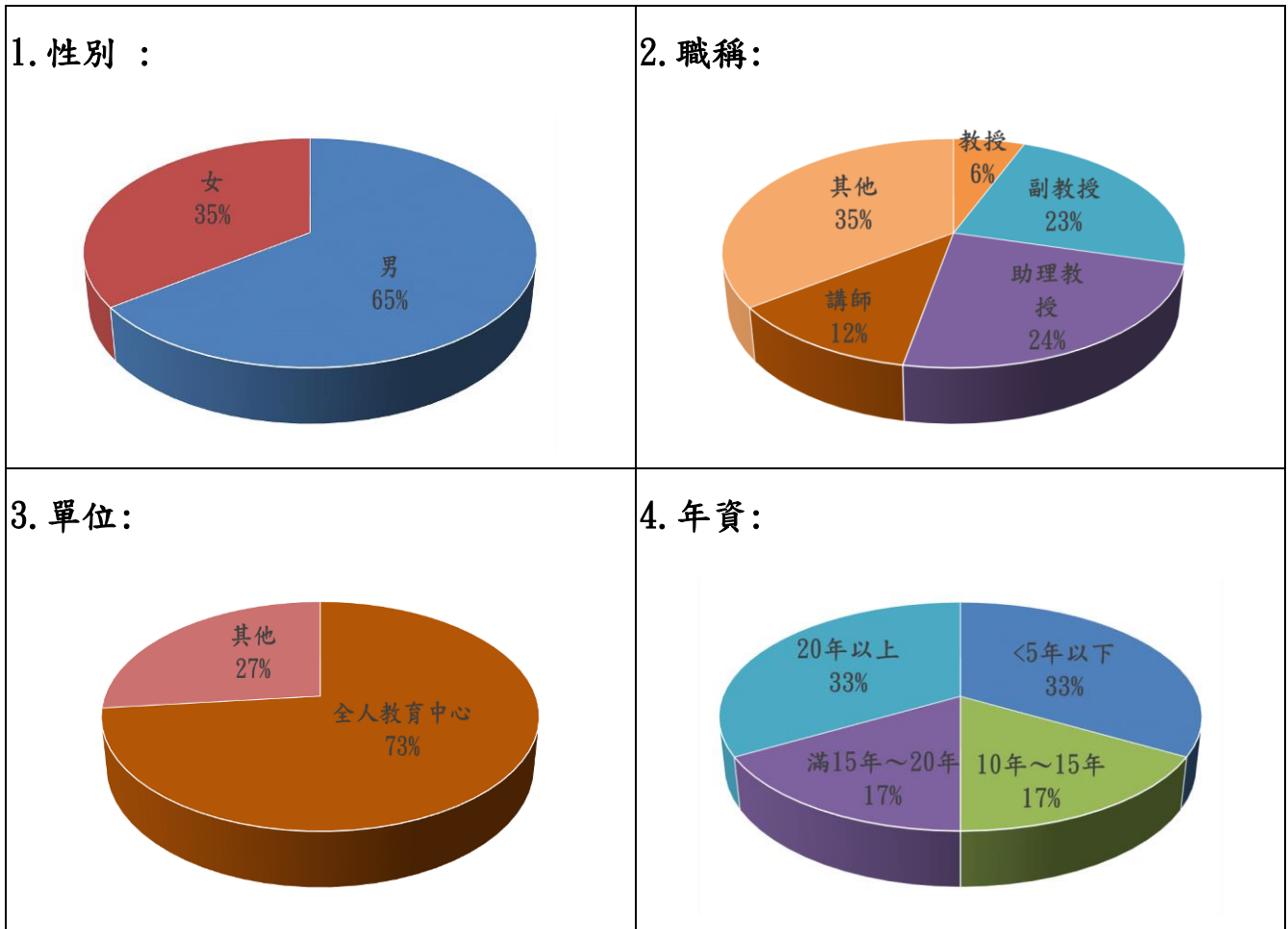
9. 針對本次活動，您具體的建議為合？

- (1) 無

社群活動(二): 讀書會(三)(四)老派科技的逆襲

總計參加人數共計22人，問卷回收17份。

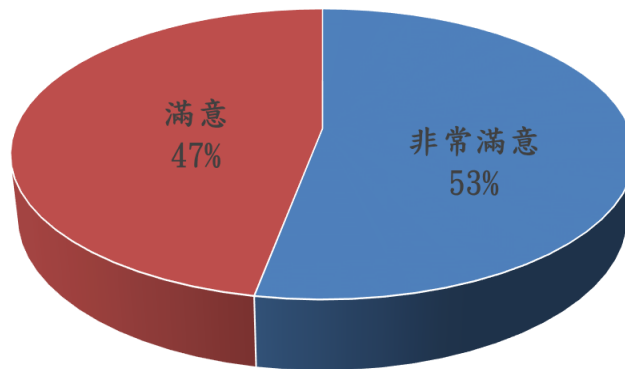
◆ 基本資料



◆ 問卷題目統計

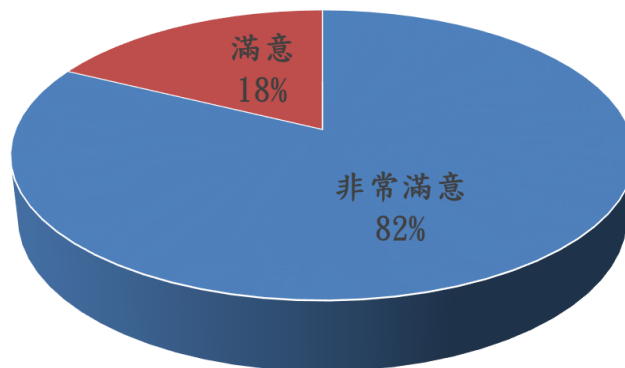
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	4.53	4.82	4.71	4.94	4.94	4.71	4.76
滿意度 總平均	4.77						

1. 研習活動時段的安排？



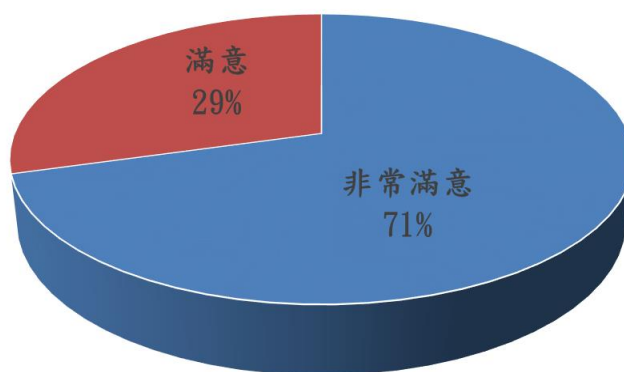
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
17	4.53	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		9	52.94%	8	47.06%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 研習活動講員的安排？



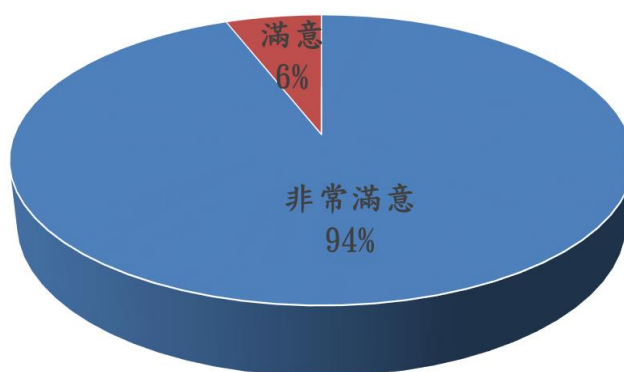
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
17	4.82	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		14	82.35%	3	17.65%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 研習活動主題及內容？



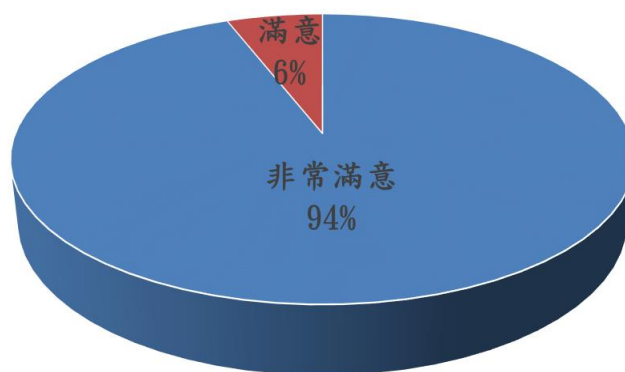
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
17	4.71	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		12	70.59%	5	29.41%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 研習活動場地環境的舒適性？



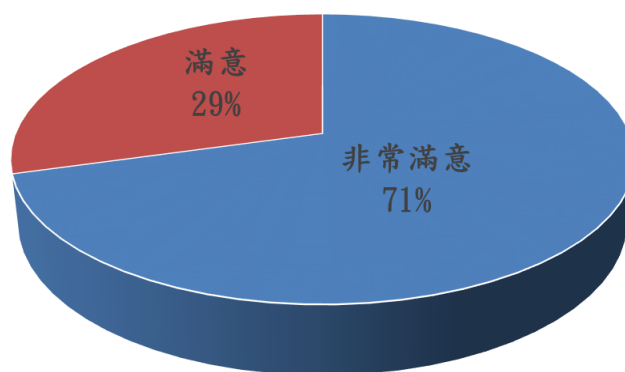
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
17	4.94	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		16	94.12%	1	5.88%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 研習活動的行政服務效率？



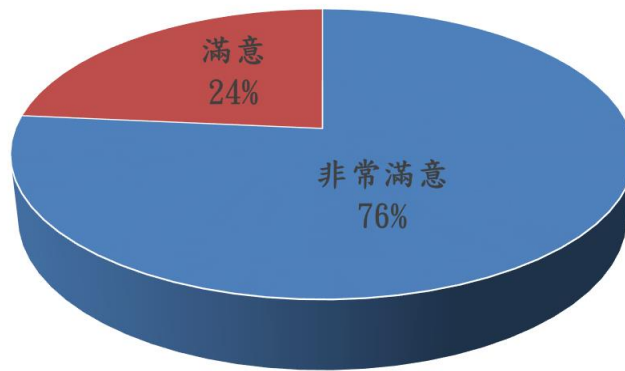
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
17	4.94	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		16	94.12%	1	5.88%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 研習活動對實際教學的助益？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
17	4.71	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		12	70.59%	5	29.41%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體而言，您對本次活動的滿意度？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
17	4.76	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		13	76.47%	4	23.53%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

- (1) 陪伴、直接接觸是最佳的教育方式
- (2) 對於教育模式的理解與認知有更廣的視野
- (3) 開闊眼界
- (4) 科技只是輔助無法完全取代人類工作 學習科技而非仰賴科技
- (5) 思考教育在科技時代的責任與影響力
- (6) GOOD

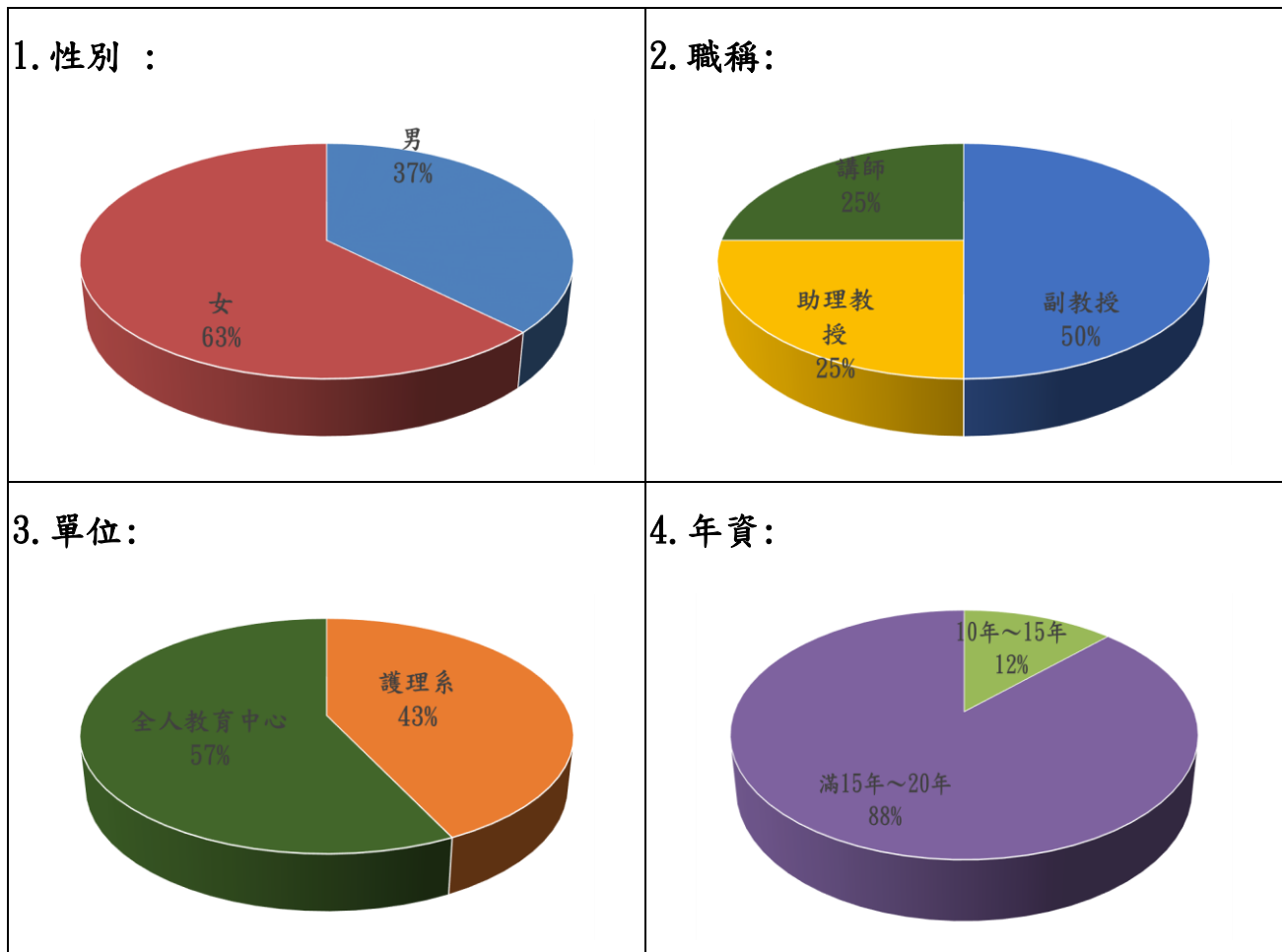
9. 針對本次活動，您具體的建議為合？

- (1) 一邊用餐、一邊聽講容易分心
- (2) 建議參與的聽者都不要一邊吃飯一邊聽講
- (3) 無
- (4) GOOD

社群活動(三): 教學工作坊(一)飲水思源話保育

總計參加人數共計55人，問卷回收9份。

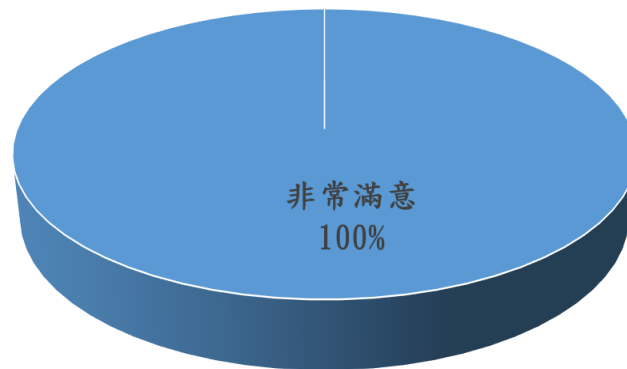
◆ 基本資料



◆ 問卷題目統計

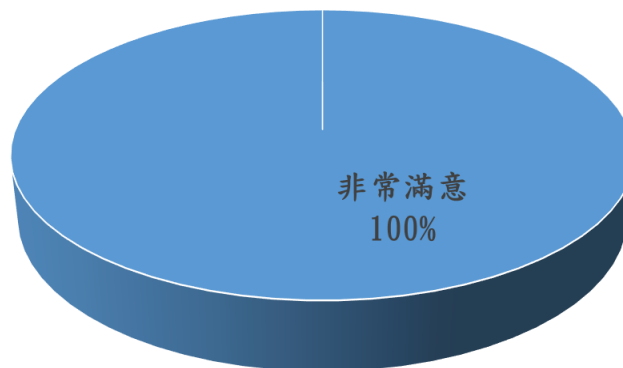
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	5.00	5.00	5.00	5.00	4.88	5.00	5.00
滿意度 總平均	4.98						

1. 研習活動時段的安排？



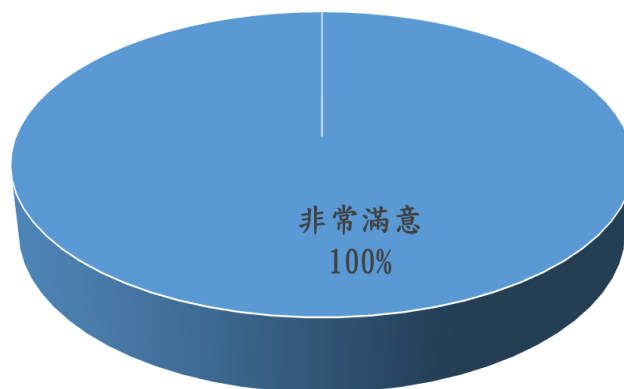
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
8	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		8	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 研習活動講員的安排？



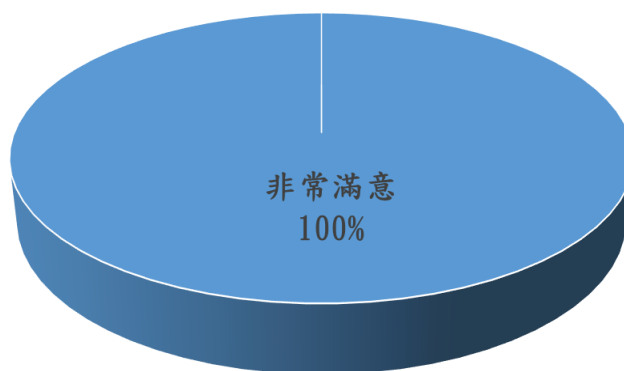
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
8	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		8	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 研習活動主題及內容？



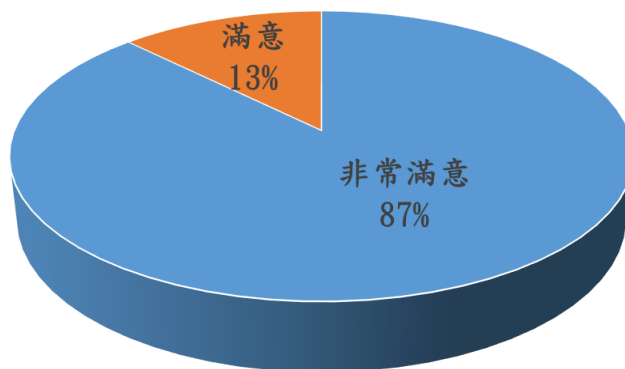
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
8	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		8	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 研習活動場地環境的舒適性？



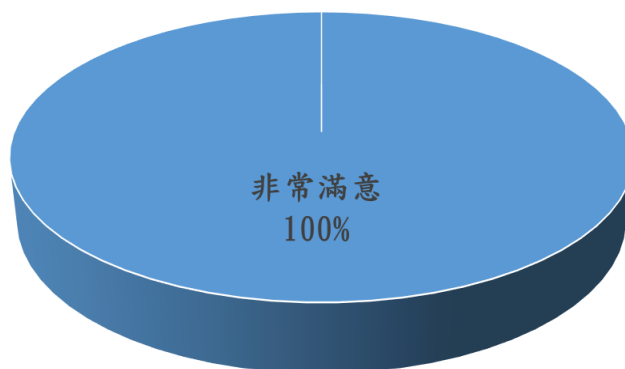
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
8	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		8	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 研習活動的行政服務效率？



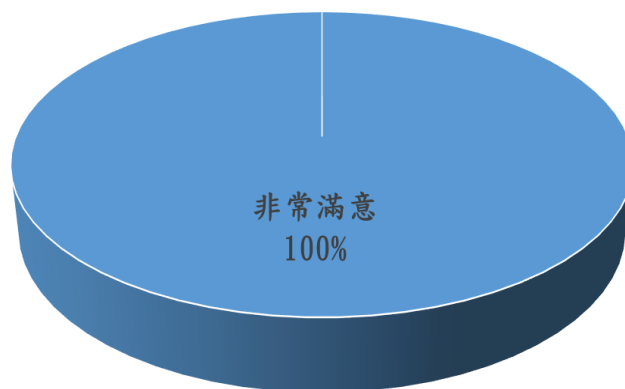
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
8	4.88	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		7	87.50%	1	12.50%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 研習活動對實際教學的助益？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
8	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		8	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體而言，您對本次活動的滿意度？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
8	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		8	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

- (1). 很好
- (2). 花蓮是個多元族群的地方，要相互理解，更要凝聚生態環境共識

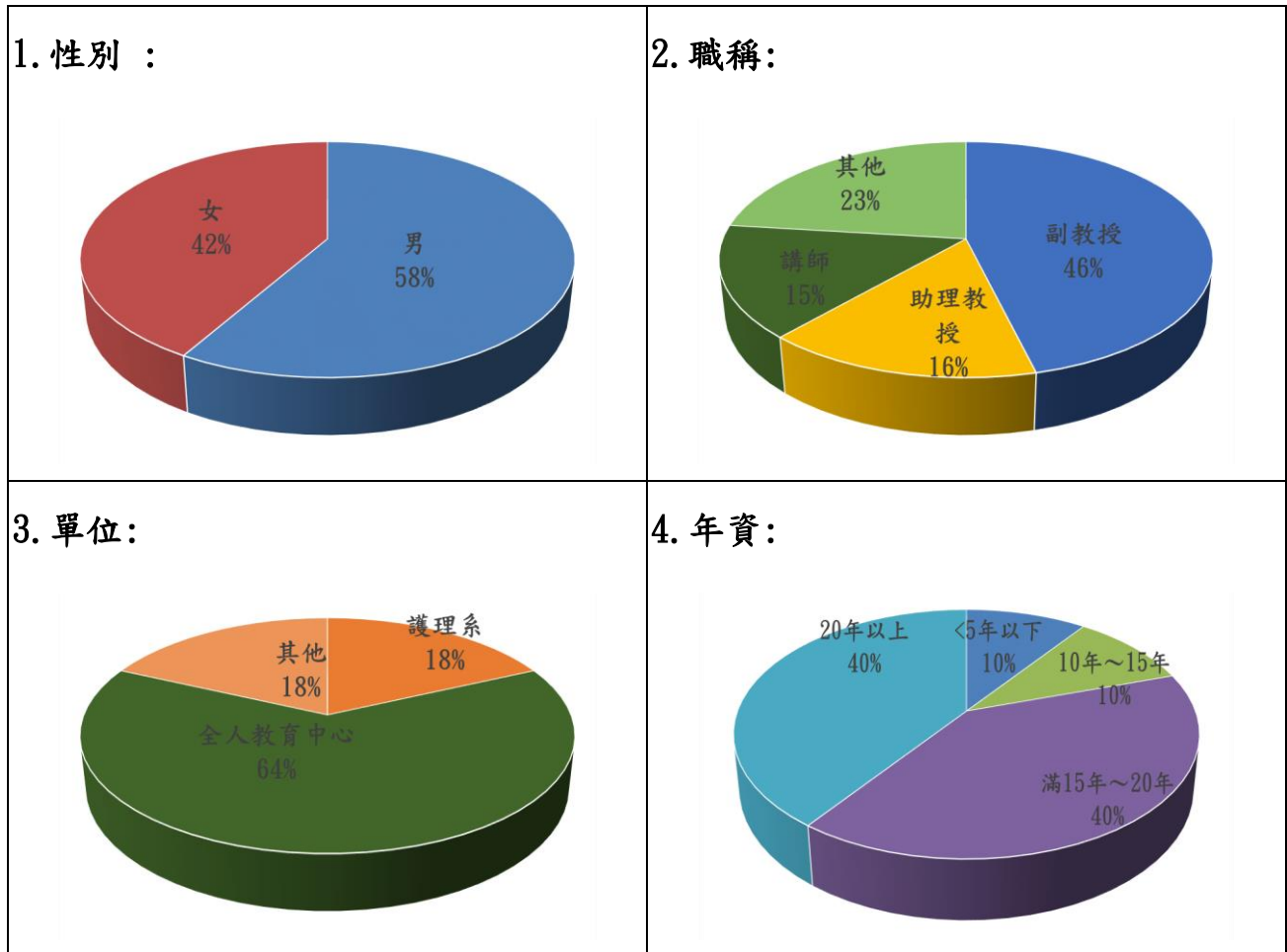
9. 針對本次活動，您具體的建議為何？

- (1). 沒有
- (2). 時間緊湊上課差點趕不上

社群活動(四)：教學工作坊(二)美崙溪實地考察中下游

總計參加人數共計45人，問卷回收8份。

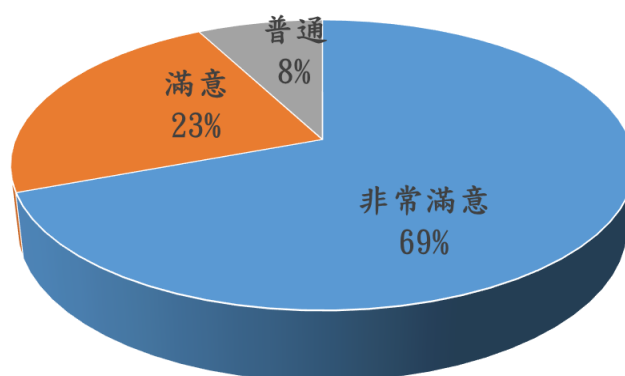
◆ 基本資料



◆ 問卷題目統計

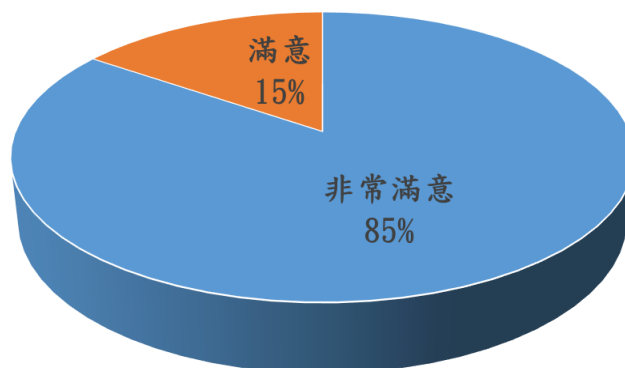
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	4.62	4.85	4.85	4.69	4.77	4.77	4.85
滿意度 總平均	4.77						

1. 研習活動時段的安排？



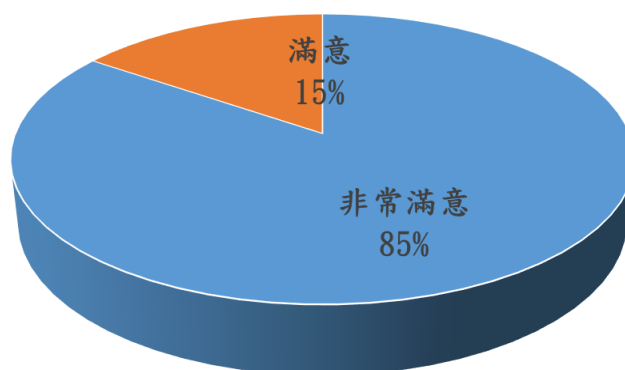
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
13	4.62	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		9	69.23 %	3	23.08%	1	7.69%	0	0.00%	0	0.00%

2. 研習活動講員的安排？



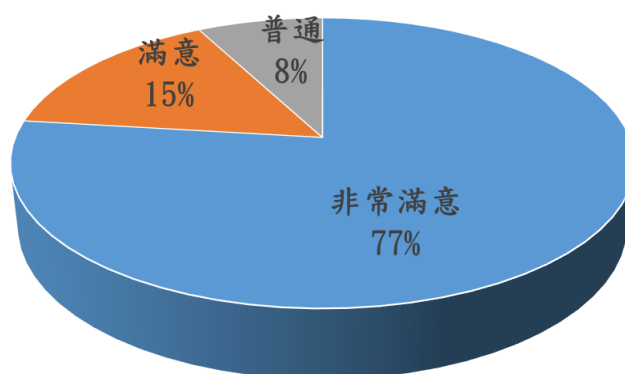
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
13	4.85	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		11	84.62%	2	15.38%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 研習活動主題及內容？



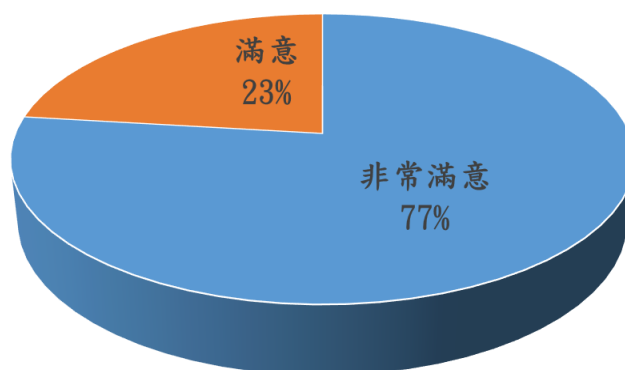
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
13	4.85	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		11	84.62%	2	15.38%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 研習活動場地環境的舒適性？



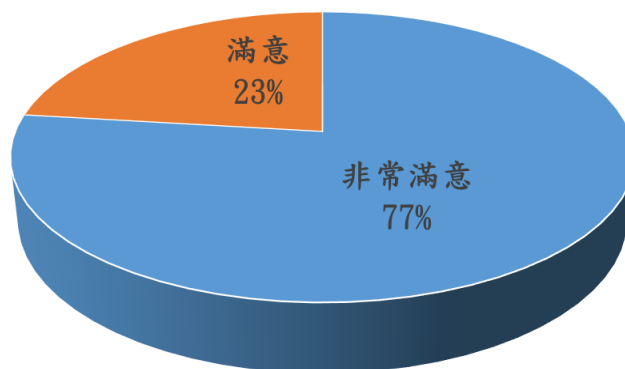
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
13	4.69	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		10	79.92%	2	15.38%	1	7.69%	0	0.00%	0	0.00%

5. 研習活動的行政服務效率？



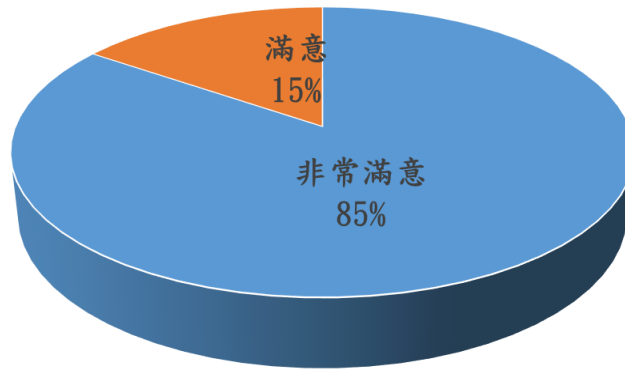
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
13	4.77	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		10	76.92%	3	23.08%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 研習活動對實際教學的助益？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
13	4.77	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		10	76.92%	3	23.08%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體而言，您對本次活動的滿意度？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
13	4.85	11	84.62%	2	15.38%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

- (1). 很好
- (2). 花蓮是個多元族群的地方，要相互理解，更要凝聚生態環境共識

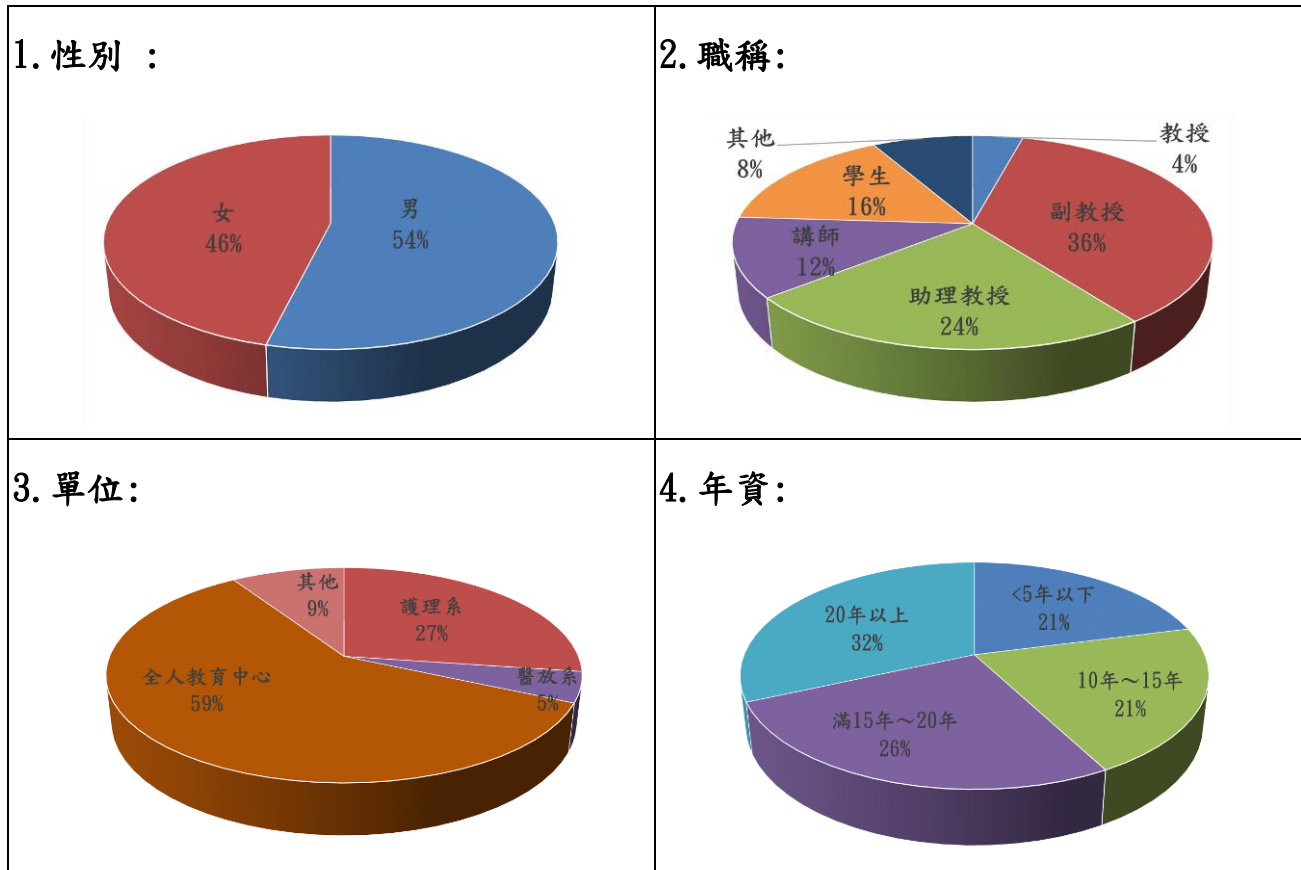
9. 針對本次活動，您具體的建議為何？

- (1). 沒有
- (2). 時間緊湊上課差點趕不上

社群活動(五)：讀書會(五)(六)話說蜂蜜

總計參加人數共計33人，問卷回收26份。

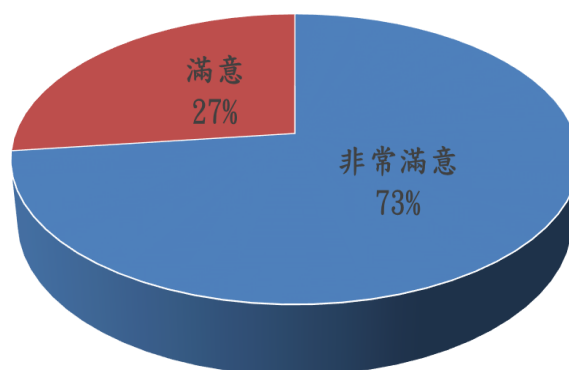
◆ 基本資料



◆ 問卷題目統計

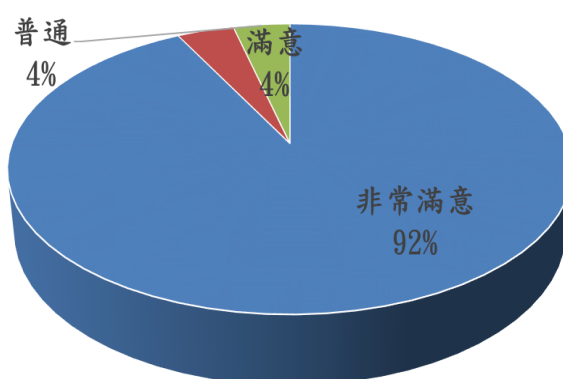
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	4.73	4.88	4.85	4.85	4.92	4.85	4.88
滿意度 總平均	4.85						

1. 研習活動時段的安排？



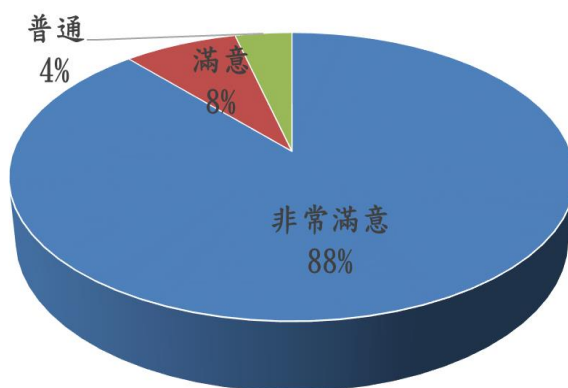
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
26	4.73	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		19	73.08%	7	26.92%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 研習活動講員的安排？



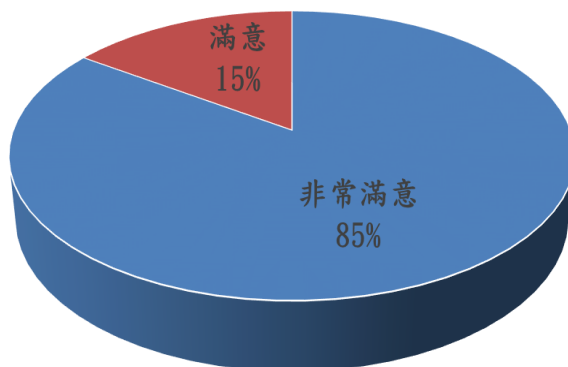
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
26	4.88	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		24	92.31%	1	3.85%	1	3.85%	0	0.00%	0	0.00%

3. 研習活動主題及內容？



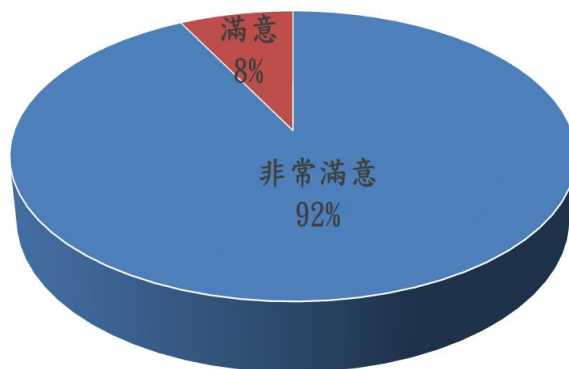
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
26	4.85	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		23	88.46%	2	7.69%	1	3.85%	0	0.00%	0	0.00%

4. 研習活動場地環境的舒適性？



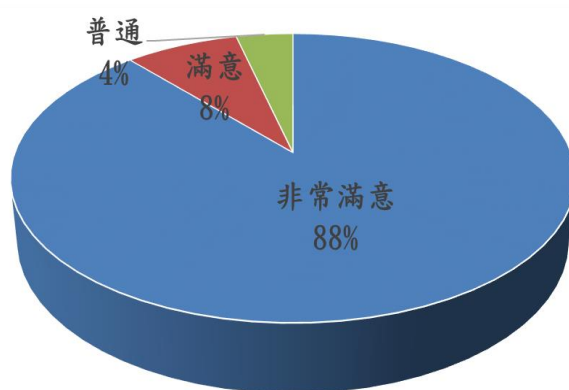
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
26	4.85	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		22	84.62%	4	15.38%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 研習活動的行政服務效率？



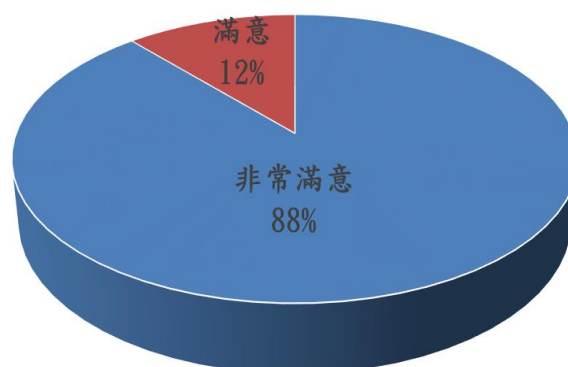
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
26	4.92	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		24	92.31%	2	7.69%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 研習活動對實際教學的助益？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
26	4.85	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		23	88.46%	2	7.69%	1	3.85%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體而言，您對本次活動的滿意度？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
26	4.88	23	88.46%	3	11.54%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

- (1). 很好
- (2). 了解生態之重要
- (3). 增加跨領域知識
- (4). 收穫很多，講師說得很清楚
- (5). 增加對蜂蜜了解
- (6). 了解蜂蜜
- (7). 認識蜂蜜
- (8). 蜜蜂生態危機顯示人類生存危機
- (9). 很棒
- (10). 更了解蜜蜂
- (11). 可與未來課程做連接

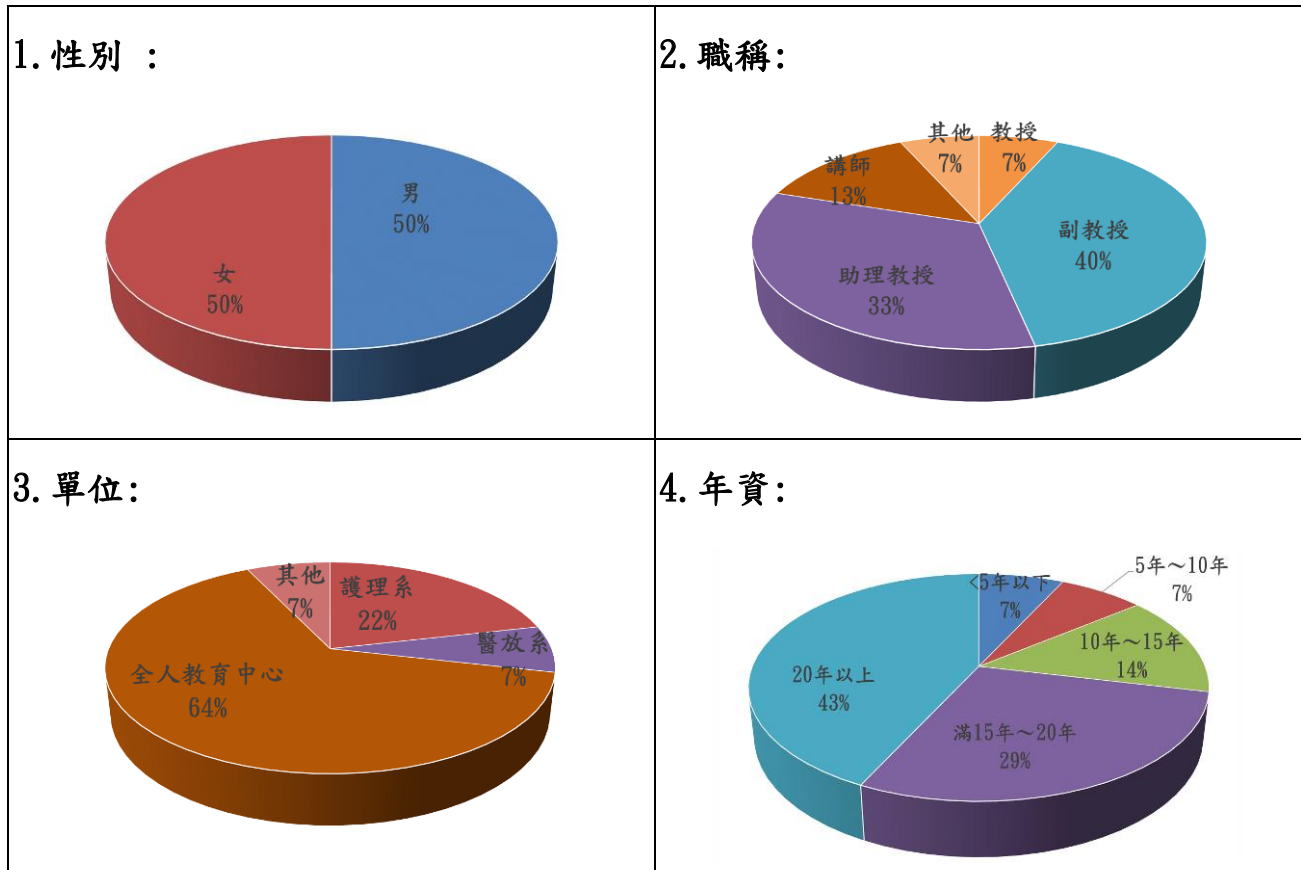
9. 針對本次活動，您具體的建議為合？

- (1). 無
- (2). 時間短、內容豐富
- (3). 無
- (4). good
- (5). 時間難配合，最後品嘗體驗無法參加
- (6). 是有產學合作可能

社群活動(六)：讀書會(七)(八)東京的蜜蜂

總計參加人數共計23人，問卷回收16份。

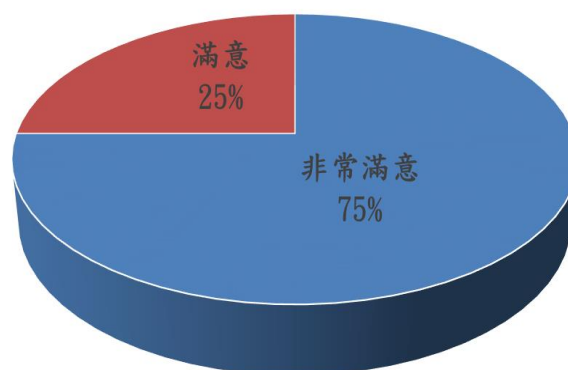
◆ 基本資料



◆ 問卷題目統計

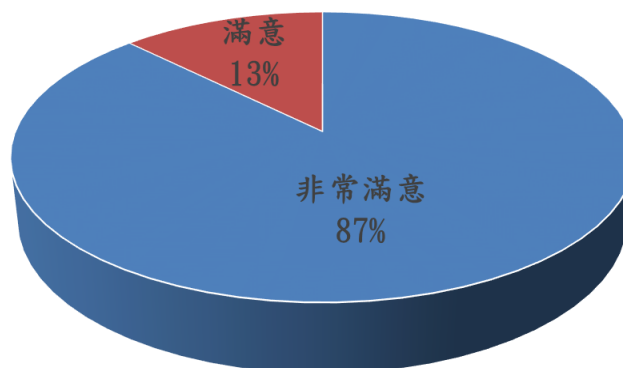
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	4.75	4.88	4.94	4.81	4.94	4.88	4.94
滿意度 總平均	4.88						

1. 研習活動時段的安排？



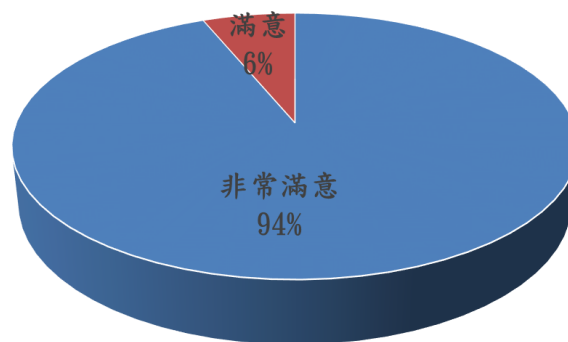
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
16	4.75	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		12	75.00%	4	25.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 研習活動講員的安排？



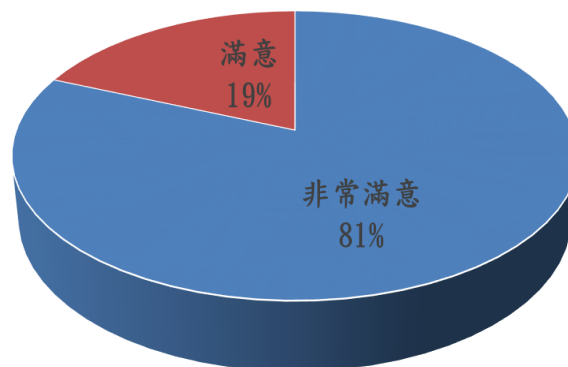
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
16	4.88	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		14	87.50%	2	12.50%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 研習活動主題及內容？



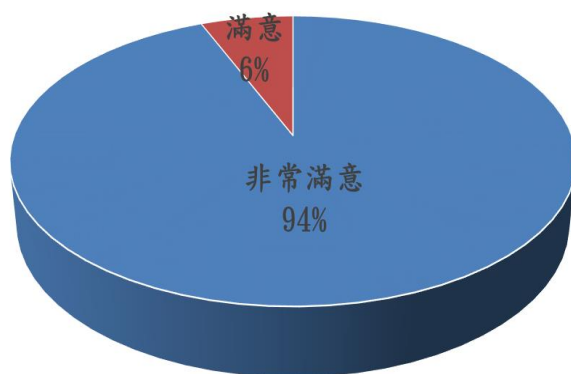
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
16	4.94	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		15	93.75%	1	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 研習活動場地環境的舒適性？



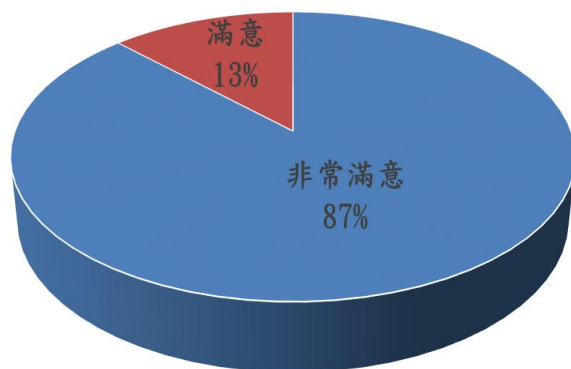
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
16	4.81	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		13	81.25%	3	18.75%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 研習活動的行政服務效率？



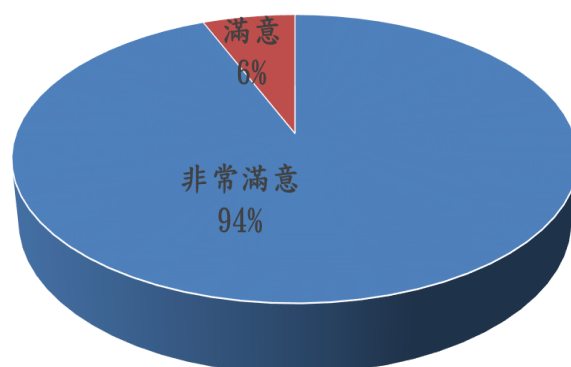
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
16	4.94	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		15	93.75%	1	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 研習活動對實際教學的助益？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
16	4.88	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		14	87.50%	2	12.50%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體而言，您對本次活動的滿意度？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
16	4.94	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		15	93.75%	1	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

- (1). 豐富
- (2). 事件才能使偶然為必然，才能使共同之善完成
- (3). 很有啟發性

9. 針對本次活動，您具體的建議為合？

- (1). 很棒，繼續辦這樣的活動