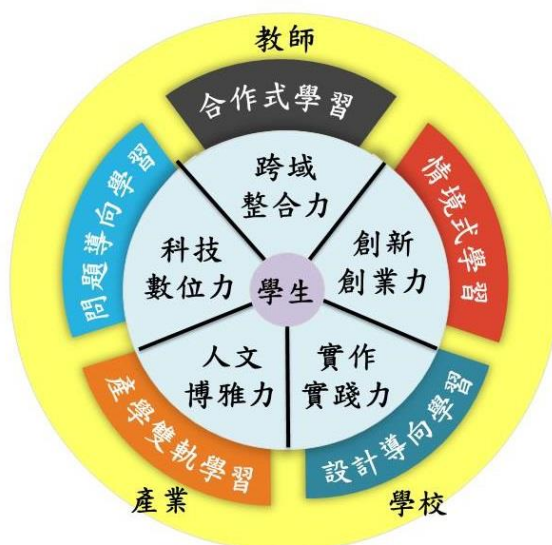


慈濟科技大學教學創新先導計畫

☐PBL 課程 ☐通識課程 ☐創新創業課程
☐程式設計課程 ☒教師社群

「實習教與學社群」

10 月份成果報告



執行學校：慈濟學校財團法人慈濟科技大學

活動：建構以疾病為導向的整合型基礎醫學教材-以心衰竭為例

【全人教育中心會議室】106 年 10 月 23 日(星期一) 12:00-13:20

主辦人：陳立仁

協辦人員：—

繳交日期：106 年 11 月

活動性質：社群

一、活動內容

社群活動：建構以疾病為導向的整合型基礎醫學教材-以心衰竭為例

一、主辦單位：全人教育中心

二、參加對象：護理系教師

三、日期：106年10月23日(星期一) 12:00-13:20

四、地點：全人教育中心會議室

五、活動名稱：建構以疾病為導向的整合型基礎醫學教材-以心衰竭為例

六、活動目的：確認教材發展方向、試教工作坊的形式、工作分配

七、活動議程：

【建構以疾病為導向的整合型基礎醫學教材-以心衰竭為例】

日期：106年10月23日(星期一)

時間	主題	主持人／主講人
12:00-12:40	社群計畫內容概述	陳立仁
12:40-13:00	預計執行時程規劃	陳立仁
13:00-13:30	共識討論與工作分配	社群教師

八、活動紀要：

陳立仁老師邀請本校基礎醫學與護理專業領域裡的教師，以及長年研究護理教學的慈濟大學護理系謝美玲老師一同參加本次聚會，主題為建構以疾病為導向的整合型基礎醫學教材-以心衰竭為例，本社群目的為推展出一套以疾病與照護為導向，適用於護理系學生或新進護理人員的教材。以心衰竭為核心心智圖為工具，剖析疾病分型與臨床評估處置，進而推導出基礎醫學應具備的先備知識，使學生能在臨床時更加活用。聚會中也確定以下兩點：一、下次先由護理系老師分享心衰竭臨床照護過程相關用藥、護理技術、疾病病徵等，令基礎醫學教師更能夠聚焦護理過程中需要的基礎醫學知識，建構教材內容。二、本次教材試教對象為高年級護理系曾經在實習中有過心臟疾病照護經驗同學，於10年12月招募有意願參與本計畫的學生，為了瞭解同學的基本能力會在課程開始前先做基本能力測驗，且於課後進行課後驗證，並實施教材滿意度調查，且會輔導學生應用與教材類似的邏輯，選定有興趣的疾病，產出自學報告，參考回饋內容，進行教材微調，觀察學生課前與課後得分進步幅度是否有顯著差異。並藉以修訂教材內容，完善教材。

二、 活動照片

社群活動： 建構以疾病為導向的整合型基礎醫學教材-以心衰竭為例



陳立仁老師講解活動大綱



孔慶聞老師提出意見討論



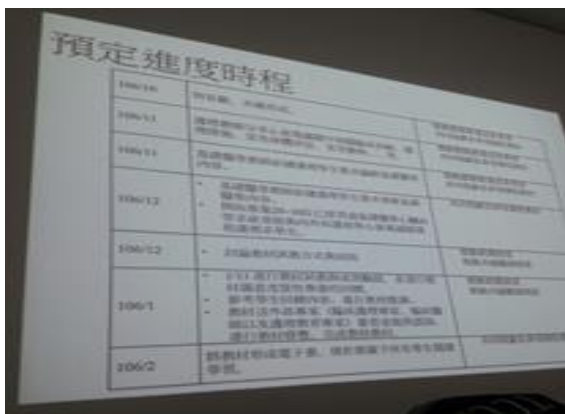
謝美玲老師發表研究對象的人數



田培英老師發表經驗談



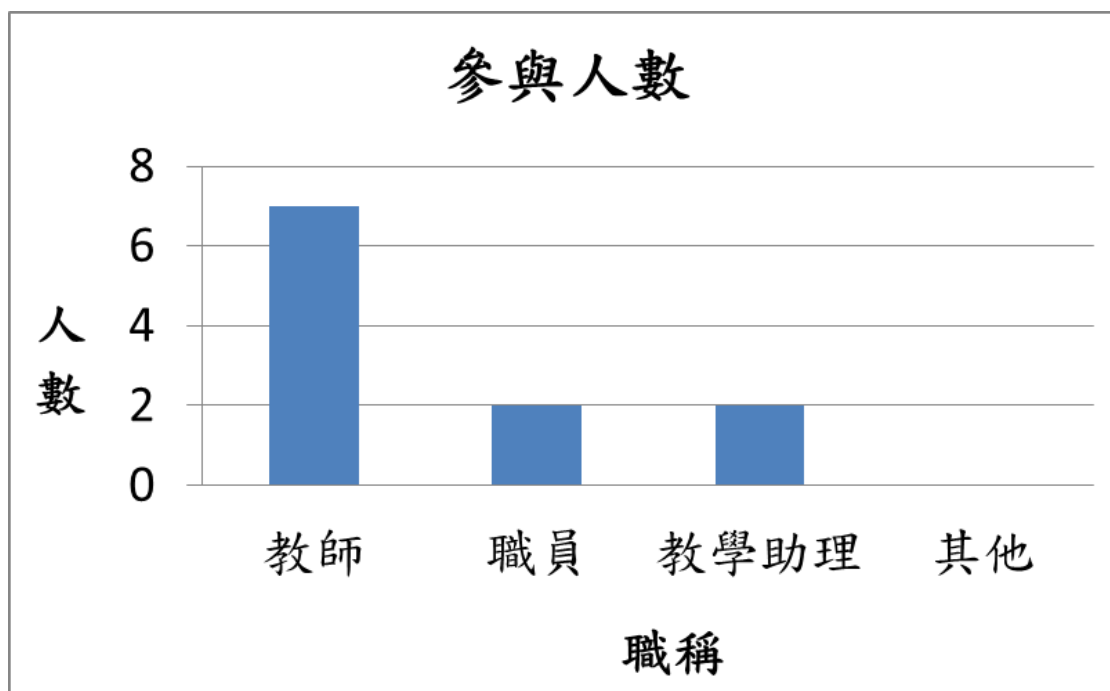
午餐聚會相見歡



預定進度行程表

四、 人數統計

活動名稱	社群活動： 建構以疾病為導向的整合型基礎醫學教材-以心衰竭為例	活動日期	106/10/23
活動地點	全人教育中心會議室	舉辦學校	慈濟學校財團法人慈濟科技大學



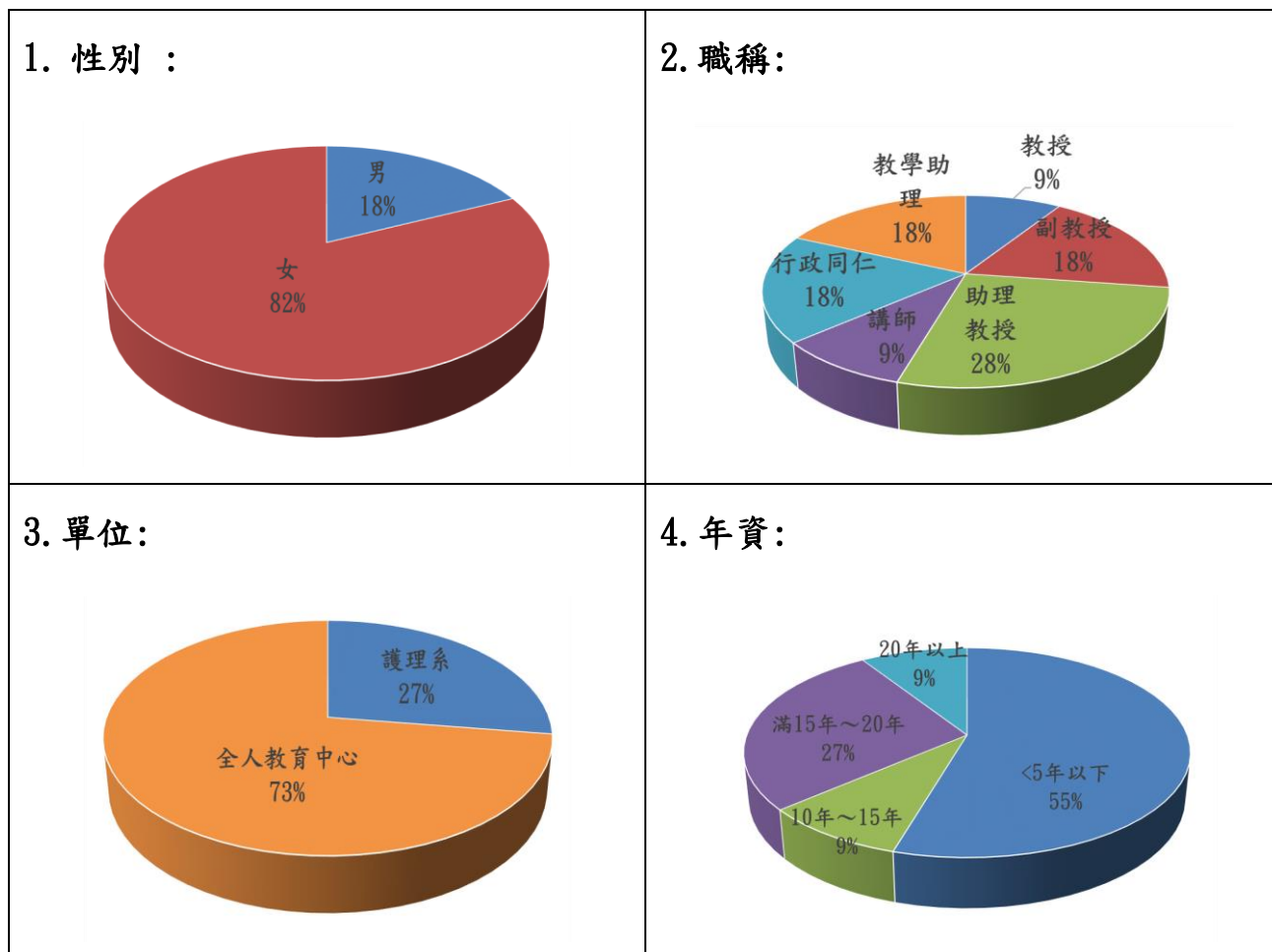
活動參加人數	11 人			
依職稱分類	教師	7 人	教學助理	2 人
	職員	2 人	其他	0 人

五、問卷調查

社群活動：建構以疾病為導向的整合型基礎醫學教材-以心衰竭為例

總計參加人數共計11人，問卷回收11份。

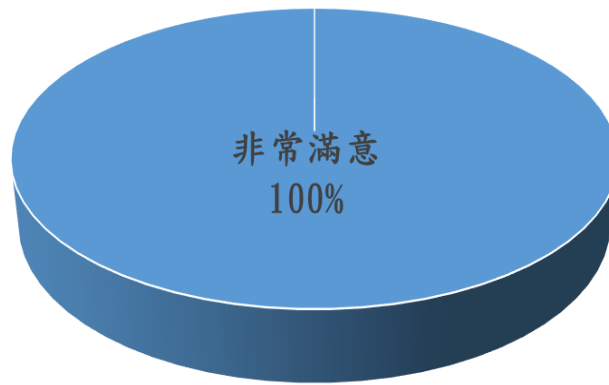
◆ 基本資料



◆ 問卷題目統計

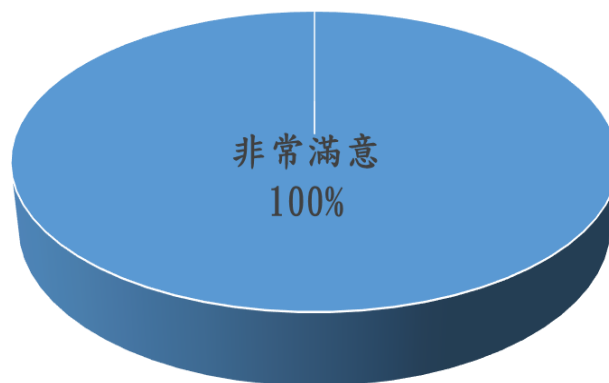
題號	1	2	3	4	5	6	7
平均值	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
滿意度 總平均	5.00						

1. 研習活動時段的安排？



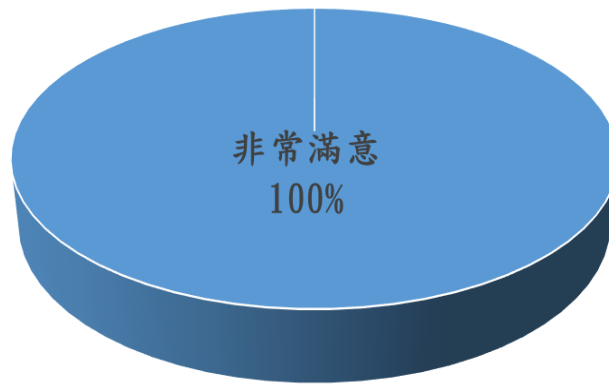
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
11	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2. 研習活動講員的安排？



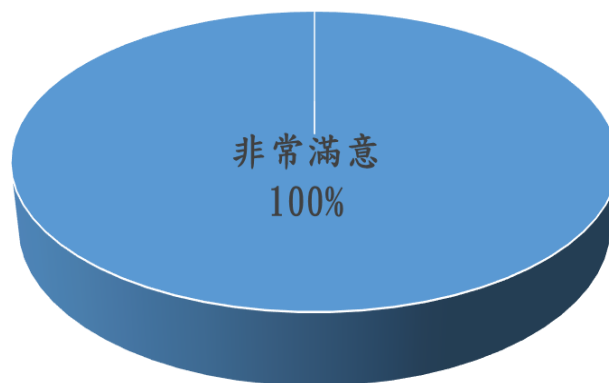
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
11	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

3. 研習活動主題及內容？



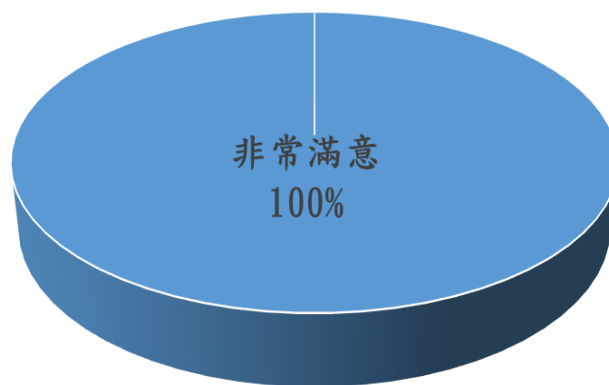
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
11	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

4. 研習活動場地環境的舒適性？



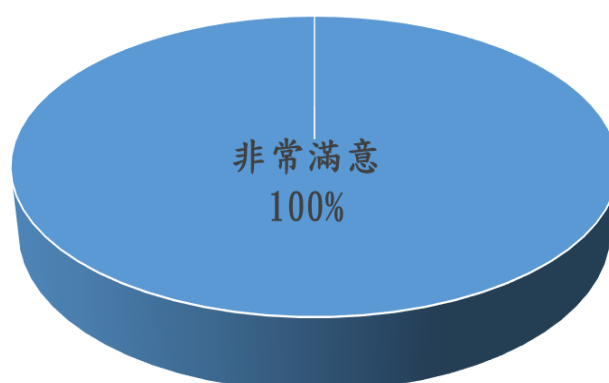
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
11	5.00	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
		11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

5. 研習活動的行政服務效率？



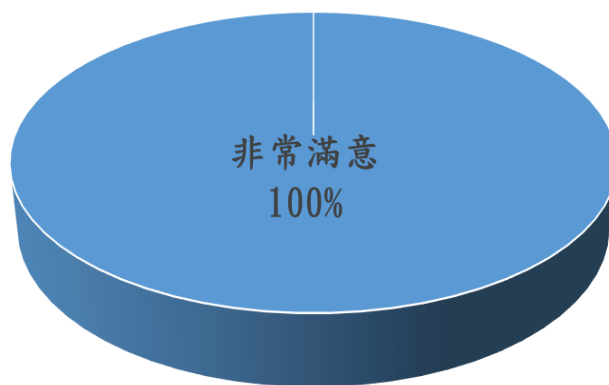
問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

6. 研習活動對實際教學的助益？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

7. 整體而言，您對本次活動的滿意度？



問卷回收數	平均值	5 非常同意		4 同意		3 普通		2 不滿意		1 非常不滿意	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
11	5.00	11	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

8. 本次研習或活動，您個人的收穫為何？

(1) Thank!

9. 針對本次活動，您具體的建議為合？